

کهن الگوی قهرمان در رمان (همسایه‌ها) اثر احمد محمود و (بنووسه خوین) اثر جبار جمال غریب بر اساس نظریه‌ی یونگ

ریناس خالد اسماعیل

پ.د. مولود ابراهیم حسن

کۆلیژی زمان-به‌شی زمانی فارسی

renas.ismael@su.edu.krd

mawlud.hassan@su.edu.krd

پوخته:

کارل گوستاو یونگ یکی از روانشناسان برجسته‌ی جهان در قرن بیستم است که از نظریات زیگموند فروید در باب روانشناسی بهره گرفته و چندین سال شاگرد و همکار وی بوده است. یونگ در درک و تعریف مفاهیم بنیادی علم روانکاوی از اوایل قرن بیستم راه خود را از مکتب روانشناسی فروید جدا کرده و بنیان مکتب جدیدی را پایه‌گذاری کرد. اصطلاحات بنیادی نظریه‌ی یونگ در باب روانکاوی و پیوند آن با جامعه‌ی مدرن، جهت‌گیری منسجمی را به خود گرفت و طی چندین دهه کار و مطالعه‌ی مداوم نظریاتی را ارائه داد که جهان را تحت تأثیر خود قرار داد. از اصطلاحات بنیادی یونگ می‌توان به کهن الگو، ضمیر ناخودآگاه فردی و جمعی، ذهن فعال و نمود آن در آثار ادبی و اسطوره‌ای نام برد. کهن الگوی قهرمان یکی از بارزترین کهن الگوهای دوازده‌گانه‌ی یونگ می‌باشد. مشخصات و ویژگی‌های کهن الگوی قهرمان از خصوصیات قهرمانان اساطیری گشته‌برداری شده است. در این پژوهش بر اساس نظریات یونگ، کهن الگوی قهرمان در دو رمان فارسی (همسایه‌ها) اثر احمد محمود و رمان کوردی (بنووسه خوین) اثر جبار جمال غریب مورد بررسی و کاوش قرار گرفته‌اند.

واژه‌گان کلیدی:

کهن الگو، کهن الگوی قهرمان، کارل گوستاو یونگ، اساطیر، ضمیر ناخودآگاه جمعی، رمان همسایه‌ها و بنووسه خوین

۱: مقدمه

نظریه‌ی روانشناسی یونگ در باب مطالعات علوم انسانی یکی از مهم‌ترین نظریه‌های قرن بیستم تا قرن حاضر می‌باشد که مورد توجه منتقدان ادبیات قرار گرفته و در نقد و بررسی آثار ادبی به مفاهیم نظری و آرای یونگ اتکا داشته‌اند. بنیاد این نظریه بر پایه‌ی مضامین اساطیری و نمادهای آن تحکم یافته است. این مضامین و نمادهای اساطیری در اعماق روان انسان ته‌نشین شده‌اند و از نسلی به نسل‌های بعدی انتقال یافته‌اند و به سادگی در دسترس انسان قرار ندارند و در بخش تاریک روان انسان جای گرفته‌اند و به‌طور خاص در مواقعی استثنایی باز نمود پیدا کرده و نمایان می‌شوند و رؤیاهای و آثار ادبی و هنری جولانگاه تجلی و بازنمود این مضامین می‌باشند.

کارل گوستاو یونگ در نتیجه‌ی پژوهش‌های مداوم و بررسی‌های علمی و عملی در زمینه‌ی روانکاوی، آراء استاد خود (زیگموند فروید) را مورد انتقاد قرار داده و برخی از مفاهیم روانی را، همانند صفات فیزیولوژی، مورثی می‌شمارد. در این زمینه یونگ به اکتشافات چشمگیری در علم روانشناسی دست یافت که سرانجام منجر به بروز نظریه‌ی ضمیر ناخودآگاه جمعی شد. ضمیر ناخودآگاه جمعی بخشی از روان انسان را تشکیل می‌دهد که محتویات آن از طریق وراثت به انسان منتقل می‌شوند و تجربیات فردی در بوجود آمدن آن هیچ دخالتی ندارند. این باور یونگ را در مسیر کهن الگوها قرار داد و وی در طی چندین دهه کار مداوم، دوازده کهن الگو را معرفی نمود که از شخصیت‌ها و نمادهای اساطیری استخراج شده‌اند و عبارتند از: من Ego، آنیما، آنیموس، سایه، پرسونا، پدر، مادر، کودک، پیر فرزانه، قهرمان، حقه‌باز و دوشیزه. هر کدام از این کهن الگوها خود دارای خصوصیات هستند که از شخصیت‌های تاییک اساطیر و قصه‌های فلکلوریک گرفته شده‌اند و مشخصات آن‌ها در ادبیات و هنر مدرن بار دیگر تجلی یافته و نمایان می‌شوند و بر اساس همین مشخصه‌های اساطیری است که کهن الگوها در انواع ادبی و هنری باز شناخته می‌شوند. کهن

الگوی قهرمان یکی از بارزترین و مهم‌ترین کهن الگوهای یونگ است که در این پژوهش با استناد به آراء یونگ و مشخصات بنیادی آن، به بررسی آن در دو رمان فارسی و کوردی (همسایه‌ها) اثر احمد محمود و (بنووسه خوین) اثر جبار جمال غریب پرداخته می‌شود.

۱-۱: هدف و ضرورت پژوهش

کهن الگوها یکی از ابعاد مطرح شده در نقد ادبی مدرن هستند که گستره‌ی فراوانی از پژوهش‌های ادبی را به خود اختصاص داده‌اند. پژوهش حاضر سعی دارد، کهن الگوی قهرمان را در دو اثر مدرن بازیابی نماید و از جهات مختلف مراحل تطور و دگرگونی شخصیت قهرمان را مورد بررسی قرار دهد. همچنین ضمن تبیین همسویی قهرمان این دو رمان با الگوی نظریه‌ی یونگ، سعی دارد میزان تاثیرپذیری هر دو رمان از نمادهای اسطوره‌ای را مشخص نماید.

۱-۲: طرح و بیان مسئله

این پژوهش در پی آن است به سؤالات مطرح شده‌ی زیر پاسخ بدهد:

آیا ویژگی‌های کهن الگوی قهرمان بر مبنای نظریه‌ی پی‌ریزی شده‌ی یونگ، در هر دو رمان قابل تشخیص و شناسایی هستند؟

آیا در مسیر داستان قهرمان هر دو رمان، هر سه فرآیند کهن الگوی قهرمان و مراحل مختلف مربوط به آن را سپری می‌کنند؟

نمادهای اساطیری و ضمیر ناخودآگاه جمعی، در مراحل به‌فردانیت رسیدن قهرمان در هر دو اثر به چه میزان مشارکت دارند؟

۱-۳: روش تحقیق

این پژوهش بر مبنای نظریه‌ی کهن الگوی کارل گوستاو یونگ، به تحقیق و بررسی کهن الگوی قهرمان می‌پردازد و روش تحقیق کتابخانه‌یی و به شیوه‌ی تحلیل محتوا می‌باشد که در حوزه‌ی ادبیات تطبیقی به آن پرداخته می‌شود.

۱-۴: پیشینه‌ی پژوهش

پژوهش‌های زیادی در زمینه‌ی انواع کهن الگوهای

[یونگ، ۱۳۹۸: ۱۷] با این توضیح روشن می‌شود که تجربیات فرد پس از آنکه به لایه‌های تاریک ناخودآگاه انتقال یافتند، در مواقعی که روان انسان به آن نیاز دارد، به سطح خودآگاه بازگشته و مورد بهره‌برداری روان قرار می‌گیرند.

۲-۲: ضمیر ناخودآگاه

در نظریه‌های روانشناسی، ناخودآگاه را سطحی از روان دانسته‌اند که محتوای آن به آسانی قابل دسترسی نیست. یونگ ناخودآگاه را به دو لایه‌ی مجزا و مرتبط باهم تقسیم نمود و در تعریف آن اظهار داشت که به هیچ وجه ناخودآگاه منحصرًا محل جمع‌آوری خاطرات فراموش شده و سرکوب شده نیست. [یونگ، ۱۴۰۰: ۹] ناخودآگاه کلیتی است که در درون ما قرار دارد و اگر به سطح خودآگاهی برسد احتمالاً از هیچ حیث با محتویات روانی خودآگاه تفاوتی نداشته باشد و بلکه بر آن چیزها، اضافه می‌شود. [یونگ، ۱۳۷۴: ۱۳۰-۱۳۱] اوضاعی که فرد برای درک آن‌ها به عناصر دیگری نیازمند است تا آن‌ها را از اعماق تاریک روان بیرون بکشد و آن را در زیر نور سطح خودآگاه روان مشاهده نماید. یونگ در تعریفی از ناخودآگاه می‌نویسد: «ناخودآگاه همانند چشم‌اندازی می‌ماند که زیر نور مهتاب قرار گرفته است، یعنی همه چیز آن مبهم و درهم آمیخته می‌نماید و انسان هرگز نمی‌داند با چه سر و کار دارد و ابتدا و انتهای هیچ چیز مشخص نیست. و این را در هم آمیختگی محتویات ناخودآگاه می‌نامند». [یونگ، ۱۳۸۹: ۲۶۷] ناخودآگاه ناحیه‌ای از روان است که تجربیات و آرزوها و احساسات و ادراکات انسان در طول دوران زندگی، بدون آنکه متوجه باشد در آن طبقه‌بندی و ذخیره می‌شوند و هر زمان که مورد نیاز قرار گیرند، بطور مستقیم یا غیر مستقیم به قلمرو خودآگاه بازگشت داده می‌شوند. در متون ادبی بسیاری از رویدادها از قلمرو ناخودآگاه فرد برون‌جسته و در متن داستان و رمان و حتی در اساطیر بازشناخته می‌شوند.

یونگ در کتاب (ماهیت روان و انرژی آن) با دقت هرچه تمام، محتویات ناخودآگاه را اینچنین شرح می‌دهد:

یونگ در آثار گوناگون انجام شده‌اند، اما تاکنون پژوهشی تطبیقی با مشخصه‌ی کهن الگوی قهرمان در بررسی اثر روایی به زبان فارسی و کوردی صورت نگرفته است.

۲: اصطلاحات بنیادی در نظریه‌ی یونگ

اصطلاحات بنیادی نظریه‌ی روانشناسی یونگ تا حدودی با مفاهیم کلیدی مکاتب دیگر روانشناسی تفاوت دارد. یونگ در آثار فراوان خود که بالغ بر دوازده هزار صفحه می‌باشد، به شرح و توصیف و تعریف تمام اصطلاحات و مفاهیم بنیادی نظریه‌ی خود پرداخته است. از اصطلاحات بنیادی یونگ می‌توان به کهن الگوهای دوازده‌گانه، ضمیر ناخودآگاه فردی و جمعی، ذهن فعال و نمود آن در آثار ادبی و اسطوره‌ای نام برد. در ادامه برخی از این اصطلاحات بنیادی بر پایه‌ی نظریه‌ی یونگ مورد بررسی قرار می‌گیرند.

۱-۲: ضمیر خودآگاه

در مکتب روانشناسی یونگ روان انسان از لحاظ محتویات به دو بخش خودآگاه و ناخودآگاه تقسیم می‌شود. در واقع یونگ بر اساس نظریات فروید و بر پایه‌ی مطالعات گسترده‌ی خود روان انسان را به دو بخش تقسیم نمود. [اسنودن، ۱۳۹۳: ۱۱۲-۱۱۳] ضمیر خودآگاه و ضمیر ناخودآگاه در نظریه‌ی یونگ، با نظریه‌ی فروید تفاوت‌های چشمگیری داشت. وی معتقد است که ضمیر خودآگاه سطحی از روان انسان است که مرکز میدان آگاهی را در روان انسان تشکیل می‌دهد و با من (Ego) در ارتباط است. [Jung, ۱۹۵۹: ۳] «این بخش از آگاهی، بلاواسطه بوده و تنها بخشی است که ما آن را به‌طور تجربی می‌توانیم مورد مطالعه قرار دهیم. من یا ایگو بخش اصلی آگاهی بوده و احساس هویت است. وظیفه‌ی این بخش نظم بخشیدن به مشاهدات، حافظه، تفکرات و احساسات است». [اسنودن، ۱۳۹۳: ۱۱۳-۱۱۴] خودآگاه به‌طور مداوم با ناخودآگاه در ارتباط است و آنچنان که یونگ در تحلیل قلمرو این دو سطح روان بیان می‌دارد خودآگاه از ناخودآگاه سرچشمه می‌گیرد، زیرا «آنچه ابتدا به صورت واضح وجود دارد ناخودآگاه است و در واقع خودآگاه از ناخودآگاه مشتق می‌شود».

ناخودآگاه حاکی از مورثی بودن آن‌ها است. یونگ در بیشتر کتاب‌ها و پژوهش‌هایش این جنبه از روان انسان را مورد بررسی قرار داده و بسیار کوشیده که وجود آن را به اثبات برساند. یونگ در کتاب (ناخودآگاه جمعی و کهن‌الگو) می‌نویسد: ناخودآگاه جمعی بخشی از روان است که برخلاف ناخودآگاه فردی، وجود خود را در گرو تجربه‌ی شخصی نمی‌داند و در نتیجه دستاوردی فردی نمی‌باشد. پس محتویات این بخش از روان هرگز وارد خودآگاه نمی‌شوند و بدینسان هرگز به صورت شخصی کسب نمی‌شوند و وجودشان منحصر به وراثت بستگی دارد. [یونگ، ۱۴۰۰: ۵۵-۵۶] ناخودآگاه جمعی طبق نظریه‌ی یونگ در نقطه‌ی مقابل ناخودآگاه فردی قرار می‌گیرد. ناخودآگاه فردی همانطور که گفته شد از تجربیات شخصی بوجود آمده و روزگاری خودآگاه بوده است و سپس فراموش یا سرکوب شده‌اند و به قلمرو ناخودآگاه انتقال داده شده‌اند؛ اما ناخودآگاه جمعی هرگز خودآگاه نبوده و از راه وراثت به ذهن و روان انسان منتقل شده است.

در این باره یونگ می‌گوید: در هر فرد، گذشته از خاطرات شخصی تصویرهای اصلی و آغازین وجود دارند. این صورت اجدادی از آمادگی بالقوه‌ی میراث تجسمی بشر تشکیل می‌گردد؛ یعنی امکانات تجسم و تصویر بشری که به صورت موروثی منتقل می‌شود. انتقال موروثی این واقعیت را توجیه می‌کند که چرا برخی از افسانه‌ها و موضوع‌های فولکلوریک در سراسر جهان به یک شکل تکرار می‌شوند [یونگ، ۱۴۰۰: ۹۳] بنابراین «ضیر ناخودآگاه جمعی از میراث همه‌ی تجربیات بشر بهره می‌گیرد». [بیلسکر، ۱۳۸۷: ۷۴] و این توجیهی است بر وجود تجربیات مشترک انسان در روزگاران کهن و جوامع اولیه‌ی بشری که از راه به تصویر کشیدن دوباره در قالب روایا، اساطیر و ادبیات، بار دیگر نمود پیدا می‌کنند. و این دوباره به تصویر درآمدن و تجسم یافتن، به یاری نماد و نمادپردازی میسر می‌گردد. یونگ در این مورد می‌گوید: اندیشه‌های جدیدی هستند که هرگز پا به آستانه‌ی خودآگاهی نگذاشته‌اند، اما روان انسان با شگرد

چیزی که انسان از آن باخبر است، اما در لحظه‌ی حال به آن نمی‌اندیشد؛ هر آنچه روزگاری از آن آگاه بوده و اکنون فراموش شده است؛ هر آنچه که حواس ادراکش می‌کند، اما ذهن هشیار انسان به آن توجهی نمی‌کند؛ هر آنچه که بی‌اختیار و بدون آنکه به آن توجهی بکند احساس می‌کند، می‌اندیشد، به‌یاد می‌آورد، می‌خواهد و انجام می‌دهد؛ تمام امور مربوط به آینده‌ای که در درون فرد در حال شکل‌گرفتن است و روزگاری به سطح خودآگاهی خواهند رسید، این‌ها همه محتوای ضمیر ناخودآگاه‌اند. [یونگ، ۱۳۷۴: ۱۳۱] پس با این اوصاف محتویات ناخودآگاه تا هنگامی که به سطح آگاهی نرسند، در سطحی ناشناخته و غیر قابل درک باقی خواهند ماند.

۲-۱: ضمیر ناخودآگاه فردی

این بخش از ناخودآگاه به امور فردی مرتبط است و محتویات آن علایق و تجربیات و احساسات شخصی افراد می‌باشد. «محتوای ناخودآگاه شخصی بیشتر پر از چیزهایی است که عقده‌های احساسی نامیده می‌شوند و وجه شخصی و خصوصی زندگی روانی را تشکیل می‌دهند». [یونگ، ۱۴۰۰: ۱۰] بنابراین آن بخش از جنبه‌های روانی ناخودآگاه را تشکیل می‌دهند که از تجربیات فردی و شخصی بوجود آمده‌اند. «ضمیر ناخودآگاه فردی دربرگیرنده‌ی رویدادها و خاطرات و آرزوهایی است که به زندگی خود فرد مربوط می‌شوند». [بیلسکر، ۱۳۸۷: ۷۴] و وجود آن‌ها در گرو تجربیات شخصی است و دستاوردی فردی می‌باشد و اساساً این محتویات زمانی خودآگاه بوده‌اند، اما در دوره‌ای به دلیل فراموش شدن یا سرکوب شدن از این محدوده خارج شده‌اند. [یونگ، ۱۴۰۰: ۵۵]

۲-۲: ضمیر ناخودآگاه جمعی

یونگ در مطالعات روان‌شناسی تحلیلی خود بخشی مهم از روان انسان را کشف نمود و آن را تحت عنوان ضمیر ناخودآگاه جمعی معرفی نمود. بنابر بررسی‌های وی محتویاتی در سطح ناخودآگاه وجود دارند که فردی نیستند. یعنی ناشی از تجربیات شخصی نبوده و بطور گسترده‌ای در میان افراد جوامع مختلف بشکل‌های مشابه نمود پیدا می‌کنند. وجود چنین محتویاتی در

نهادپردازی، استعدادی شگرف در به تجسم و تصویر کشیدن آن‌ها دارد. [یونگ، 1389: 45] در اینجا بحث نماد و سمبول به میان می‌آید که محتویات ناخودآگاه جمعی از طریق آن نمود می‌یابد و تصاویری نمادین از تجربیات مشترک بشری را عرضه می‌دارد. این نمادها کدهایی از مفاهیم مشترک اساطیر کهن و ادبیات مدرن هستند که یونگ با اتکای به بررسی‌های گسترده و روش روان‌شناسی تحلیلی خود سعی کرده آن‌ها را کدگشایی کند.

۳-۲: کهن الگو

بنیاد نظریه‌ی یونگ در روان‌شناسی بر اساس مفهوم کهن الگو استوار است. مفهومی که با ناخودآگاه جمعی پیوندی ناگسستنی دارد. کهن الگو در اندیشه و آراء یونگ به اعماق وجودی روان گره خورده است که آنرا ناخودآگاه جمعی می‌نامد و خود کهن الگو «حاصل تجربیات ممتد انسانی [است] و پیوسته در حال نو شدن هستند». [یونگ، 1400: 100] همچنین ابزاری هستند که از طریق تصاویر باستانی در روان انسان ظاهر می‌شوند و برای همه‌ی بشریت مشترک هستند، اما در هر انسانی به شکل عجیبی تجسم می‌یابند. [Stevens, 1994: 63] بنابراین می‌توان گفت: کهن الگو تصاویر باستانی مشترکی هستند که همه‌ی نوع بشر در جوامع ابتدایی در به وجود آمدن آن‌ها نقش دارند و در اعصار متمدنی و در ذهن هر شخصی به اشکال متفاوتی نمود پیدا می‌کنند. ظاهر شدن کهن الگوها در اساطیر و متون ادبی مدرن، یعنی به سطح آگاهی رسیدن ناخودآگاه و این از طریق فرایندی روانی کسب می‌شود تا بتواند محتویات ناخودآگاه جمعی را به این سطح برساند.

طبق نظریه‌ی یونگ کهن الگوها محتویاتی هستند که به هیچ وجه نمی‌توانند خودآگاه شوند، تا هنگامی که محتویات فرضی آن به صورت تصاویری ظاهر شوند و این تصاویر فقط با مقایسه کردن با معادلهای تاریخیشان قابل فهم می‌شوند. اگر این مایه‌های تاریخی تشخیص داده نشوند و معادلهای تاریخی آنها دست یافتنی نباشند، هرگز نمی‌توان آنها را به حیطه‌ی خودآگاهی کشاند و لاجرم فرافکنی می‌شوند. [یونگ، 1386: 61] با

این اوصاف، درک مفهوم کهن الگو بستگی به یافتن معادلهای تاریخی آن دارد که با توسل به آن باید رمزگشایی شوند و به سطح آگاهی برسند و یا طی فرایند فرافکنی به مفهومی خارجی انتقال داده شوند و درک شوند. فرافکنی در مفهوم انتقال محتویات ناخودآگاه جمعی می‌باشد که در کتاب (یونگ، خدایان و انسان مدرن) به عنوان فرایند خودکاری معرفی می‌شود که در آن محتوایی ناخودآگاه به مفهومی خارجی انتقال داده می‌شود. [مورنو، 1392: 15] کهن الگوها به دو شیوه‌ی ظاهر شدن تصاویر باستانی و فرافکنی در ادبیات، تجلی می‌یابند و به نمایش درمی‌آیند. این تجلیات بنابر مطالعات یونگ عبارتند از: اسطوره‌ها و افسانه‌های پریان که فرایندهای روانی دگرگونی مربوط به قدیمترین ایام را در شکل نقش‌های اساطیری ترسیم کرده‌اند. [یونگ، 1390: 15-16] در اینجا نقش و تأثیر نمادها در نمود پیدا کردن کهن الگوها را نباید فراموش کرد که بخش اعظمی از پیکره‌ی اساطیر و افسانه‌های پریان و حتی ادبیات مدرن را دربرمی‌گیرند.

یونگ اعتقاد دارد که نمادها مسبب به آگاهی درآمدن ناخودآگاه می‌شوند و از آن رو که بخش قابل توجهی از ناخودآگاه را کهن الگوها تشکیل می‌دهند، نماد نقش بسزایی در نمود کهن الگوها ایفا می‌کند. چنانکه (اریک نیومان) می‌گوید: «گروه‌های کهن الگویی به موازات توسعه‌ی نمادها متمایز و مرتب می‌شوند. نمادها نمود آشکار کهن الگو هستند» [Neumann, 2015: 7] و از طریق نمادهای مختلف پدیدار می‌شوند.

۳: کهن الگو، اسطوره و ادبیات

مفهوم اساطیر در حوضه‌ی علوم انسانی گستره‌ی وسیعی از مفاهیم مختلف را دربر می‌گیرد که تمام این مفاهیم از نوع نگرش و برداشت پژوهشگران علوم انسانی از ماهیت اسطوره نشأت گرفته است. در نتیجه‌ی این نگرش و برداشت‌ها تعاریف گوناگون و متعددی از اسطوره ارائه شده است که هر کدام از این تعاریف بخشی از ماهیت و وظیفه‌ی اسطوره را نشان می‌دهد. در این پژوهش که مبنای کار را بر پایه‌ی نظریه‌ی کارل گوستاو

یونگ درباره‌ی کهن‌الگو قرار داده است، از نقطه نظر و محدوده‌ی علم روانشناسی به نقد و بررسی و باز نمود اساطیر که کلیتی از نمادها هستند، پرداخته می‌شود. در همین راستا تعاریفی را که در علم روانشناسی از اساطیر ارایه شده‌اند مورد نظر خواهند بود.

اساطیر بخش عمده‌ای از تفکر و اندیشه و خیالپردازی آدمی را در دوران باستان در بطن خود حفظ کرده‌اند و بستری گسترده از امیال و آرزوها و توانایی‌های او را به نمایش می‌گذارد، به همین دلیل دانشمندان از منظر علم روانشناسی به اساطیر پرداخته‌اند. مکاتب متعدد علم روانشناسی تعاریف متعدد و مختلفی را از اسطوره و مفهوم و معانی آن عرضه داشته‌اند. در میان نظریات مختلف مکتب‌های روانشناسی، نظریه‌ی یونگ در حیطه‌ی اسطوره‌شناسی از اهمیت خاصی برخوردار می‌باشد. یونگ در مجموعه‌ای گسترده از آثار تحقیقی، عقاید علمی خود را به نحوی شایان عرضه داشته است. نظریه‌ی کهن‌الگو و ناخودآگاه جمعی عمده عقاید علمی - روانشناسی یونگ درباره‌ی اساطیر را دربرمی‌گیرد که مفاهیم مرتبط با اسطوره و ادبیات و روان آدمی را تحلیل و بررسی می‌نماید.

یونگ در نظریاتش ناخودآگاه و روان انسان را در ارتباطی تنگاتنگ و درهم تنیده می‌داند که جلوه‌های این درهم آمیختگی در رؤیا و اساطیر و ادبیات مدرن نمایان می‌شوند. «ضمیر ناخودآگاه یک چیز یا یک مکان نیست، بلکه فرایند است و روان در اثر ارتباط (من) با محتوایات ناخودآگاه است که تغیر یافته و رشد می‌یابد، این روند خود را در روان فرد به صورت رؤیاها و تخیلات بازتاب می‌دهد و در ناخودآگاه جمعی، خود را در سیستم مذهبی و سمبل‌های آن و همچنین اسطوره‌ها نشان می‌دهد.» [اسنودن، ۱۳۹۳: ۲۱۹] بنابراین یونگ اساطیر را بازتابی از محتویات ناخودآگاه جمعی می‌داند که بستر جامعه‌های باستانی خواستگاه آن می‌باشند. بدین معنا که فرایند درهم تنیدن بستر جامعه و ناخودآگاه در گذر زمان، منجر به پدیدار شدن شکل و شمابلی وصف‌پذیر از محتویات ناخودآگاه جمعی می‌شود که بخشی از این

بیکره را تحت عنوان اسطوره و ادبیات تعریف می‌نماید. هرکدام از این بخش‌های روان بر اساس نقشی که در الگوهای رفتاری انسان دارند نامگذاری شده‌اند. ناخودآگاه جمعی آن بخش از روان انسان را تشکیل می‌دهد که به گفته‌ی خود یونگ عمیق‌ترین لایه از روان است «که نه فرد خود آن را کسب می‌کند و نه حاصل تجربه‌ی شخصی است، بلکه فطری است. من این لایه‌ی عمیقتر را ناخودآگاه جمعی می‌نامم.» [یونگ، ۱۳۹۰: ۱۴] به این مفهوم که جنبه‌ای همگانی دارد و در میان تمامی مردمان جهان مشترک است و بنابراین «ضمیر ناخودآگاه جمعی از میراث همه‌ی تجربیات بشر بهره می‌گیرد.» [بیلسکر، ۱۳۷۸: ۷۴] میراثی بس وسیع و گسترده و کهن که در اعماق لایه‌های تودرتوی روان نهفته شده است. نهانگاه و انباشتگاهی بی بن که «انباشتگاه دانش و تجربیات و تصاویر مربوط به کل نوع بشر است.» [برسler، ۱۳۸۶: ۱۸۰]

اساطیر و ادبیات مدرن تجربیات و تصاویر کهن نوع بشر را باردیگر بوسیله‌ی تداعی، به سطح خودآگاه رسانده و آن را در چارچوب متن‌های ادبی ارایه می‌دهند و یونگ بدرستی ردپای این تصاویر کهن را در اساطیر و همچنین ادبیات مدرن ردیابی کرد و پیوند ناگسستنی این تجربیات نوع بشر با ادبیات را تعریف کرد و بنیاد نظریه‌ی خود را برپایه‌ی آن تحکیم بخشید.

بنابر اعتقاد یونگ ناآگاه جمعی از دو محتوای به هم بسته ولی گوناگون تشکیل شده که آرکی‌تایپ‌ها و غرایز نام دارند. [مورنو، ۱۳۷۶: ۶] بر پایه‌ی نظریه‌ی یونگ تصاویر و الگوهای باستانی ذخیره شده در ناخودآگاه جمعی را که تحت عنوان کهن‌الگو معرفی می‌کند، اگرچه با غرایز در پیوند هستند، اما جدا از آن محسوب می‌شوند. «آرکی‌تایپ طرح کلی رفتارهای بشری است که منشأش همان ناخودآگاه جمعی است.» [شمیسا، ۱۳۸۳: ۲۲۷] کهن‌الگوها نمودهایی از تصاویر باستانی هستند که در آثار هنری و ادبی بازتاب یافته‌اند و در این میان اسطوره‌ها کهن‌ترین آثار هنری و ادبی جهان هستند که سرچشمه‌ی خرد و اندیشه و بیان هنری انسان اعصار باستانی را عرضه می‌نماید. همچنین ادبیات روایی مدرن

۲-۳: قهرمان

کهن الگوی قهرمان در زمهری مهم‌ترین کهن الگوهایی است که یونگ آن را از اساطیر باستانی ملل مختلف وام گرفته و آن را در ردیف کهن الگوهایی قرار داده است که در مسیر به فردیت رسیدن و تکامل و رشد روان شخص، نقش بسزایی را بر عهده دارد. بنابراین «هر انسانی در درون خود قهرمانی دارد و به سفر قهرمانی خاصی می‌پردازد. این سفر در واقع، همان الگویی است که برای طی کردن مسیر خودشناسی و رشد فردیت انتخاب کرده است». [کوپا، ۱۳۹۴: ۱۶۷] مواجهه‌ی قهرمان درون با رخدادها برپایه‌ی نمادهایی به نمایش گذاشته می‌شوند که در ناخودآگاه حضور دارند و فرد حس قهرمان بودن را در درون خود بر اساس آن‌ها تنظیم می‌کند. «بطور کلی می‌توان گفت نمادهای قهرمانی، زمانی بروز می‌کنند که من خویشتن نیاز به تقویت بیشتر داشته باشد. یعنی هنگامی که خودآگاه برای کاری که خود به تنهایی یا دست کم بدون یاری منابع نیرویی که در ناخودآگاه است نمی‌تواند انجام بدهد». [یونگ، ۱۳۸۹: ۱۸۱] هدف اصلی قهرمان «غلبه بر هیولای تاریکی است، این همان پیروزی خودآگاه بر ناخودآگاه است که مدت‌ها آرزویش را داشته است». [یونگ، ۱۴۰۰: ۲۰۱] با مطالعه‌ی دقیق روانشناختی یونگ روشن می‌شود که کهن الگوی قهرمان با کهن الگوهای دیگری چون کهن الگوی کودک و کهن الگوی پیر خردمند پیوندی ناگجستنی دارد، زیرا کودک در مرحله‌ی گذار از دوران کودکی همچون قهرمانی که با اژدها و دیوهای تاریکی روبرو می‌شود، با جهان ناشناخته و تاریک درون خود روبرو می‌شود. همانگونه که گاری می‌گوید: هدف قهرمان در این مرحله فعال شدن خود برای متحد کردن خودآگاه و ناخودآگاه است و تکاپوی قهرمان نشان دهنده‌ی غلبه بر امیال ناخودآگاه است که اغلب در موجودات و اشیاء مختلف تجلی می‌یابد و هبوط قهرمان در اساطیر به دنیای زیرین و مبارزه‌ی وی با تاریکی و اژدها، نشان دهنده‌ی نزول قهرمان درون به قلمرو تاریک ناخودآگاه است. [Garry, ۲۰۰۵: ۱۰] کودک درون در مرحله‌ی رشد و تجربه‌ی

نیز از این سرچشمه‌ی ازلی تصاویر باستانی و کهن الگوها بی‌بهره نبوده و در آثار روایی جهان بازتاب یافته‌اند. در تعریف آرکی تایپ یا کهن الگو آمده که «کهن الگوها ساختارهای عام و کلی‌اند که از ناخودآگاه جمعی پدید می‌آیند و در اسطوره‌ها و افسانه‌ها و فرایندهای تخیلی مشاهده می‌شوند.» [جبری، ۱۳۹۹: ۴۲] یونگ اعتقاد دارد که کهن الگوها تصویرها و الگوهای فکری تکرار شونده هستند که بیانگر بارز تجربه‌های عمومی انسان‌ها است. این کهن الگوها محتوای زیربنایی مذهب، اسطوره، هنر و فلسفه را می‌سازند. آنها بخشی از ناخودآگاه جمعی هستند که در ذهن و روان انسان‌ها در جامه‌ی رؤیاهای و تخیلات ظاهر می‌شوند. [اسنودن، ۱۳۹۳: ۹۷] همچنین یونگ محتویات ناخودآگاه جمعی را «صور مثالی» می‌نامد. [یونگ، ۱۳۹۰: ۱۴] که به گونه‌ی حیرت آوری «در رؤیاهای و توهمات و خیال‌پردازی و هنر و ادبیات خود را به ما نشان می‌دهد.» [شمیسا، ۱۳۸۳: ۲۲۷] در کل باید اظهار داشت: «کهن الگوها مجموعه‌ای از عناصر مثبت و منفی در ناخودآگاه جمعی بشر هستند که اسباب تکامل شخصیت فرد و تعادل در رفتار او را فراهم می‌کنند.» [احمدی چناری، ۱۳۹۲: ۶] همان مناسباتی که در پیرنگ داستان‌ها و اساطیر بوضوح دیده می‌شوند و بن‌مایه‌ی ادبیات داستانی مدرن جهان را به نمایش می‌گذارند.

۱-۳: انواع کهن الگو

یونگ در طی مطالعات مستمر و چندین ساله‌ی خود، انواع کهن الگو و صور مثالی را مشخص کرده و به پژوهش در آن‌ها پرداخته است. طبقه‌بندی و تفکیک انواع کهن الگو بر مبنای نظریه‌ی یونگ، قدری دشوار و مسأله برانگیز است؛ زیرا که وی در هیچ کدام از آثارش تقسیم‌بندی کلی و دقیقی از تمام کهن الگوهای مورد نظرش را ارائه نداده است. در هر کدام از آثارش به جنبه‌ای یا به ابعاد مختلفی از کهن الگوها پرداخته است و با بررسی دقیق آثار یونگ انواع کهن الگوهای مشخص شده عبارتند از: من Ego، آنیما، آنیموس، سایه، پرسونا، پدر، مادر، کودک، پیر خردمند، قهرمان، حقه‌باز و دوشیزه.

است:

۱-۲-۳: کاوش: قهرمان رهسپار سفری طولانی می‌شود و در این میان وظایف خطیری را به انجام می‌رساند، روبرو شدن با اژدها، حل معما، چیره شدن بر موانع. ۲-۲-۳: نوآموزی: قهرمان وظایف سختی را برای گذر از مرحله‌ی بی‌خبری و خامی شروع می‌کند و در نهایت به بلوغ فکری و اجتماعی رسیده و به عضوی رشد یافته و سازنده جامعه مبدل می‌شود. قهرمان در گذر از این مرحله، سه خوان رهسپاری، دگرگونی و رجعت را پشت سر می‌گذارد.

۳-۲-۳: فدایی ایثارگر: قهرمان در مسیر رسیدن به اهداف والا، باید قربانی شود و جان خود را نثار آرمان‌هایش کند. [گورین، ۱۳۷۷: ۱۷۹]

قهرمان در جهت رسیدن به اهداف والا و آرمان‌های فردی و اجتماعی، سفری پر مخاطره را آغاز می‌کند و بر موانعی پیروز می‌شود. در این مسیر تجربیات جدیدی را کسب می‌کند و پرده از جهان ناشناخته‌ها می‌زداید و به معرفت دست می‌یابد و به تکامل می‌رسد. سرانجام خود را قربانی اهداف و آرمان‌هایش می‌کند. این سیر تکامل ویژگی‌های قهرمان هستند که بر اساس نظریه‌ی یونگ طرح‌ریزی شده‌اند و در اسطوره و ادبیات در اشکال گوناگون نمود پیدا می‌کنند.

۴: کهن الگوی قهرمان و بازنمود آن در ادبیات

اسطوره شناخته‌ترین منبع تفکر و اندیشه و خیال انسان در طی هزاران سال گذشته است که امروزه چنان سرمایه‌ای ارزشمند در جهان به آن نگریسته می‌شود. اهمیت دادن به اساطیر موجب بازگشت مجدد آن‌ها به حوزه‌ی ادبیات معاصر شده است و نمادهای اساطیری همچون مواد خامی در دست نویسندگان مورد بهره‌برداری مجدد قرار گرفته‌اند. «امروزه، در دنیای ادبیات، اسطوره یکی از مداخل مهم و چالش برانگیز مباحث جدید ادبی به‌ویژه ادبیات تطبیقی است.» [دادوهر، ۱۴۰۱: ۶۴] که برپایه‌ی نظریات و دیدگاه‌های متفاوت به نقد و بررسی آن پرداخته می‌شود.

ادبیات روایی فارسی و کوردی، با توجه به

ناشناخته‌ها پای به قلمرو تاریخ ناخودآگاه می‌نهد و به قهرمانی جستوجوگر مبدل می‌شود.

کهن الگوی کودک در اشکال مختلف نمود می‌یابد و «اولین نمود کهن الگوی کودک که قدرت می‌گیرد، فرزند الهی است، سپس کودک نابالغ و کودک ادیپی در مرحله‌ی بعدی قرار دارند؛ آخرین مرحله‌ی کودکی توسط قهرمان اداره می‌شود. رشد انسان همیشه آنقدر منظم پیش نمی‌رود، البته در طول مسیر ترکیباتی از تأثیرات کهن الگو وجود دارد.» [Moore, ۱۹۹۰: ۱۴] پس این تجربیاتی است که در نتیجه‌ی رویارویی کودک با جهان بیرون و ناشناخته کسب می‌شود و این صورت‌های متفاوت از کهن الگوی کودک را به نمود می‌رساند. در نتیجه‌ی این حس و رویارویی با جهان پیرامون است که کهن الگوی کودک با کهن الگوی قهرمان پیوند پیدا می‌کند.

قهرمان در مراحل از خوان‌هایی که پشت سر می‌گذارد، خود را نیازمند به راهنمایی‌های پیری فرزانه می‌داند. پیری خردمند و آگاه و باتجربه، تا وی را در پیروز شدن بر موانع اهریمنی و اژدها و دیوهای خطرناک یاری رساند. «در بسیاری از اسطوره‌ها کمبود و ناتوانی قهرمان در رویارویی با موقعیت و یا وظیفه‌ای دشوار و ابرانسانی با یاری حامی قدرتمندی که به او ظاهر می‌شود جبران می‌گردد و قهرمان بدون مساعدت حامی قادر نیست کاری از پیش ببرد.» [یونگ، ۱۴۰۰: ۲۶] پس قهرمان در تمامی مراحل فعالیت قهرمانانه‌ی خود نیازمند به پشتیبانی و یاری پیری خردمند دارد تا بتواند بر تمامی مشکلات چیره شود. قهرمان در ادبیات به اشکال و صور گوناگونی نمود می‌یابد، هر کدام از این صور نمایشگر جنبه‌هایی از کهن الگوی قهرمان می‌باشند که یونگ در کتاب (انسان و اسطوره‌هایش) آن را تحت عنوان سیر تحول قهرمان، به گونه‌ای توصیف می‌کند که با سیر مراحل تکوین و تکامل شخصیت آدمی مطابقت دارد. [یونگ، ۱۴۰۰: ۳۵-۴۳] مراحل تکوین شخصیت قهرمان طبق نظریه‌ی یونگ را می‌توان در متون ادبی به سه فرایند (کاوش، نوآموزی، فدایی ایثارگر) مشخص نمود. این سه فرایند را گورین در کتاب راهنمای رویکردهای نقد ادبی اینگونه شرح داده

نفس می‌پردازد. ورود به جهان تاریک ناشناخته‌ها الگویی اساطیری است که یونگ اعتقاد دارد در ضمیر ناخودآگاه جمعی فرد حضور دارد و در بررسی شخصیت‌های ادبیات مدرن، آن را به عنوان کهن الگوی کودک که جنبه‌ای از شخصیت کهن الگوی قهرمان است معرفی می‌نماید. این دو کهن الگو که مکمل یکدیگر هستند، در آثار ادبی مدرن مانند رمان و داستان باز تولید شده و تجلی می‌یابند.

قهرمان در آغاز باید همچون کودکی یتیم از دنیای شناخته شده‌ی پیرامون خود گرفته شود و در ورطه‌ی تاریک جهان ناشناخته قدم گذارد. جهان ناشناخته، قهرمان آینده را در راه رسیدن به فردانیت و شناخت جهان ناشناخته‌ای که به آن پا گذاشته است، به کاوش و جستجو خواهد کشاند. در نتیجه‌ی این کاوش است که فرد خود را در محوطه‌ی شناخته شده‌ای خواهد یافت که مسیر و راه قهرمانی را بر روی وی می‌گشاید. اینگونه است که قهرمان رهسپار سفری طولانی می‌شود و در طول این سفر وظایف خطیری را به انجام می‌رساند، مانند حل مسائل، تسلط یافتن بر موانع و رویارویی با اژدها و هیولاهای. در ادبیات مدرن رویارویی با مسائل اجتماعی، سیاسی و غیره جای نبرد با اژدها و هیولاهای را می‌گیرد و قهرمان باید با آن روبرو شود و به آرمان‌های جامعه‌ی جامه‌ی عمل بپوشاند.

قهرمان رمان (همسایه‌ها) که (خالد) نام دارد، در بهبوه‌ی دوران کودکی و جهان شناخته شده‌ی پیرامونش، ناگهان به حیطة و مرز جهانی ناشناخته کشیده می‌شود و به دنیای جدید و تاریکی هبوط می‌کند که خود را در آن سردرگم می‌یابد. در این احوال پریشان و تاریک، خالد خود را در مسیر راه پر مخاطره‌ی شناخت قرار می‌دهد و شروع به کاوش در پدیده‌های ناشناخته‌ی جهان جدید پیرامون خود می‌کند. قهرمان در مسیر فرایند کاوش نیازمند ارشاد و راهنمایی پیری فرزانه می‌باشد. در رمان مورد نظر در ابتدای کاوشگری قهرمان، شخصی به نام (پندار) که عضو انجمنی مخفی از حزب توده است، نقش پیر فرزانه را برای خالد ایفا می‌کند. در

پیشرفت‌های عصر جدید در جهت و مسیری نوین قرار گرفته است. چنانکه بازفود و تجلی اسطوره‌ها در ادبیات و به ویژه ادبیات داستانی، دیدگاه‌های مختلفی را در عرصه‌ی پژوهش آثار روایی از منظر علوم انسانی و بویژه علم روانشناسی، مردم‌شناسی، جامعه‌شناسی و علوم دیگر به وجود آورده است. از این روی در همین راستا است که می‌توان در حوزه‌ی ادبیات تطبیقی به بررسی آثار ادبی این دو ملت پرداخت. ادبیات تطبیقی در قرن حاضر بیشتر به جنبه‌های زیبایی شناختی و معرفت شناختی فرهنگ جوامع مختلف می‌پردازد و این پژوهش بر پایه‌ی نظریات مکتب آمریکایی در حوزه‌ی ادبیات تطبیقی و با تکیه بر نظریه‌ی کهن الگوی یونگ به بررسی آثار مورد بحث می‌پردازد. مکتب آمریکایی حوزه‌ی ادبیات تطبیقی دستور العمل تطبیق آثار را چنانکه ریمارک اظهار داشته است: بر مبنای تعامل فکری و ادبی می‌داند. [امین مقدسی، ۱۳۸۶: ۲۰] در همین راستا رمان (همسایه‌ها) و (بنووسه خوین) بر اساس نظریه‌ی کهن الگوی از منظر مناسبات فکری و ادبی، در چارچوب اسطوره و ضمیر ناخودآگاه جمعی مورد پژوهش قرار گرفته‌اند. چنانکه در هر دو اثر، کهن الگوی قهرمان در مسیر به فردانیت رسیدن و تکامل خود، مسیری دایره‌وار را طی می‌کند. این مسیر با سه فرایند به هم پیوسته به تکامل می‌رسد: مرحله‌ی کاوش، مرحله‌ی نوآموزی و مرحله‌ی ایثارگری و نقطه‌ی آغاز این مسیر هبوط است، به معنایی که یونگ آن را فرو افتادن به جهان ناشناخته قلمداد می‌کند و این جهان ناشناخته با کهن الگوی کودک در ارتباط است.

۱-۴: کاوش

یونگ در پی ریزی نظریات خود درباره‌ی ضمیر ناخودآگاه جمعی و کهن الگوها از اساطیر شناخته شده الگو برداری کرده است. ادیب در اسطوره‌ی یونان باستان پس از آنکه بر وی آشکار می‌شود با مادر خود ازدواج کرده است، از دنیای شناخته شده‌ی پیرامون خود جدا شده و به جهان تاریک ناشناخته‌ها فرو می‌افتد. دچار سردرگمی و پریشانی می‌شود و به مقابله با اژدهای

باشد.

در رمان همسایه‌ها، خالد به ناگاه از حوضه‌ی شناخته‌ها به دنیای ناشناخته سقوط می‌کند و خود را در برابر تغییرات ناگهانی جهان پیرامون می‌یابد و پای به دنیای پسا کودکی می‌گذارد. خالد در طی رمان دو بار بازداشت شده و به زندان می‌افتد. بار اول که هرگز پشت دیوارهای زندان را ندیده است، وی را از لحاظ روانی به جهان جدید و پر مخاطره‌ای پیوند می‌دهد که برای شناخت آن و حل معما و مقابله با پدیده‌های ازدها گونه‌ی آن به کاوش می‌پردازد.

«پاسبان مچ دستم را می‌گیرد و راه می‌افتیم. اشک مادرم رو گونه‌هایش جاری شده است. پدرم وردخوانی را رها کرده است و در آستانه‌ی در ایستاده و نگاهم می‌کند.» [محمود، ۱۳۵۷: ۴۴]

پس از بازداشت خالد رهسپار سفری طولانی می‌شود که در میانه‌ی این سفر به کشف جهان جدید می‌پردازد. جامعه و افراد را مورد ارزیابی قرار می‌دهد، به نیاز و اهداف و آرزوهای جوانان و کارگران و اقشار جامعه پی می‌برد. خود را با آمال و خواست جامعه همبند می‌کند و با شیوه‌های مبارزه آشنا می‌شود.

رمان (بنووسه خوین / بنویس خون) اثر جبار جمال غریب، بر خلاف رمان همسایه‌ها که مشکلات سیاسی و اقتصادی جامعه را به عنوان ازدها و هیولا معرفی می‌کند؛ مشکلات اجتماعی و آداب و رسوم متحجر جامعه و اعتقادات پست مردم را به عنوان ازدها و دیوی مخرب می‌شناساند که جامعه را به انحطاط کشانده است. در جامعه‌ی کوردستان قتل ناموسی توجیهی بر پاک کردن شرف قلمداد می‌شود. رسمی متحجر، که در اندیشه و رفتار و منطق بخشی از اقشار جامعه به عنوان هنجاری اجتماعی مورد پسند واقع شده است. قهرمان رمان (عبدالباری) در خانواده‌ی متوسط به دنیا آمده است. همسایه‌های محله اگرچه هر کدام در خانه‌ای مجزا زندگی می‌کنند، اما مانند رمان همسایه‌ها پیوندی گسترده باهمدیگر دارند. (عبدالباری) کودکی معصوم و بی‌گناه است که همراه خواهر و برادرش مورد خشم

طی این مرحله‌ی کاوشگری کسی دیگر که (شفق) نام دارد و خود راهنمای پندار نیز می‌باشد، این نقش را بر عهده خواهد گرفت.

جهان شناخته شده و جهان کودکی (خالد) خانه‌ای است که چندین خانواده‌ی مختلف در اتاق‌های فراوان آن در حیاطی بزرگ باهم زندگی می‌کنند. خانه‌ای که حس امنیت و آسایش را در روان خالد به وجود آورده است. راوی رمان از زبان خالد، تمامی افراد خانواده‌ی همسایه‌ها و همه‌ی اتاق‌ها و دیوار و پنجره‌های حیاط بزرگ خانه‌ای را که به اندازه‌ی کاروانسرای بزرگ است، می‌شناساند و از لحن و زبان خالد پیداست که در این جهان شناخته شده احساس آرامش و خوشبختی می‌کند. «باز فریاد بلور خانم تو حیاط دنگال می‌پیچد. امان آقا، کمر بند پهن چرمی را کشیده است به جانش. هنوز آفتاب سر نزده است. با شتاب از اتاق می‌زنم بیرون. مادرم کتری را گذاشته است رو چراغ. تاریک روشن است. هوا سرد است.» [محمود، ۱۳۵۷: ۱۱]

پاراگراف اول رمان اینگونه آغاز می‌شود، حیاط دنگال، همان خانه‌ی بزرگی است که حوضی در وسط حیاط آن قرار دارد و گوش تا گوش حیاط را اتاق‌هایی دربرگرفته‌است که در هر کدام از اتاق‌ها خانواده‌هایی از سطح پایین جامعه زندگی می‌کنند که فقر و فلاکت و فساد اجتماعی را با تمام وجود خود حس می‌کنند و با وجود اینکه چنین زندگی مصیبت باری دارند، اما در کنار هم خوشحال هستند. کتک زدن بلور خانم از طرف امان آقا که شوهر او است، امری عادی جلوه می‌کند و این نشانگر آن است که هر روز رخ می‌دهد. بهمین دلیل راوی داستان بسیار ساده و به دور از هیچ هیجانی آن را روایت می‌کند. خالد در این حیاط و در این خانه و با این افراد، به شناخت رسیده است و هیچ دلهره‌ای ندارد. پس علی‌رغم سن و سال، خالد در دوران کودکی بسر می‌برد؛ که بنابه نظریه‌ی یونگ، دنیای احساس آرامش و امنیت است و کودک نماد اعتماد و صداقت و خوشبختی و پاکی است. این نمادها تا زمانی پابرجا و مداوم خواهند بود که دنیای کودکی به اتمام نرسیده

عبدالباری بهبود یافت و خود را در جهانی ناشناخته یافت، خانواده‌ی (عیسو) که دوست جبرئیل بود وی را به فرزندى پذیرفته بودند و اسم جدیدی بر وی گذاشته بودند. (آراسن) اسم جدید عبدالباری بود و به آرامی به کاوش در جهان ناشناخته مشغول بود:

«ئه‌وه‌ی ژۆر سه‌رنجی عبدالباری پاده‌کیشا په‌یکه‌ری ژنیک بوو، خوژیک له پشت سه‌ریه‌وه، مندایکی هه‌ر نووری به باوه‌شه‌وه، له سه‌ریه‌وه چه‌ند مندالی بالدار به هه‌واوه بوون.» [غریب، ٢٠٢١: ١٥٨]

(چیزی که بیشتر از همه توجه عبدالباری را جلب می‌کرد، پیکر زنی بود که خورشیدی پشت سرش طلوع کرده بود و نوزادی از نور را در آغوش داشت، بالای سرش چند فرشته‌ی در حال پرواز بودند.)

اکنون عبدالباری در زمان و مکان و در قالب شخصیتی دیگر زندگی می‌کند، همه‌ی گذشته‌ی خود را فراموش کرده است، به‌همین دلیل به‌دنبال خود گم شده‌اش می‌گردد و از همین جا است که سفر قهرمانانه‌ی خود را شروع می‌کند. به کاوش در خاطرات مبهم و دست نیافتنی خود می‌پردازد و در لابه‌لای رؤیاهای به کشف حقیقت باورنکردنی خود دست می‌یابد.

«هیشتا عه‌بدولباری باوه‌ری نه‌کردبوو، هیشتا نه‌یزانیوو، بوچی قیامت له مالی ئه‌وان هه‌ستاه و ریچکه‌ی گولله له چاوی بابییه‌وه به‌ره‌و پرووی ئه‌وان دیت. تا خوین به ته‌واوی پوخساری دانه‌پوشی پوخساری بابی هه‌ر له‌به‌ر چاو بوو.» [غریب، ٢٠٢١: ١٥٤]

(هنوز عبدالباری باور نکرده بود، هنوز نمی‌دانست، چرا در خانه‌ی آنها قیامت به‌پا شده و آتش گولله از دیدگان پدرش به طرف آنها آماج رفته. تا خون تمام صورتش را نپوشاند صورت پدر جلوی چشمانش بود.)

اتفاقی که برای عبدالباری و خواهرش رخ داد، باورنکردنی به نظر می‌آید، بنابراین باز عبدالباری در عالم خود به کاوش و کشف واقعیات می‌پردازد. خانواده‌ای مسیحی، عبدالباری را به فرزندى پذیرفته‌اند و به اسم جدید (آراسن) صدایش می‌زنند. در پی کشف و شهودی که عبدالباری درباره‌ی گذشته‌ی خود داشته است، اکنون

پدر واقع می‌شوند. پدری که در مورد خواهر و برادر بزرگتر عبدالباری دچار سوءظن می‌شود و معتقد است آنها را هنگام رابطه‌ای نامشروع باهمدیگر دیده است و بنا می‌کند آنها را بکشد. دست به اسلحه می‌برد و هر دوی آنها را بدون آنکه گناهی از آنها سرزده باشد، بیخ دیوار قرار می‌دهد، ناگهان نگاهش به عبدالباری می‌افتد و دستش را می‌گیرد و او را هم میان آن دو قرار می‌دهد. بی آنکه به عواقب آن فکر کند سه فرزندش را به رگبار می‌بندد. هر سه باهم در خون خود می‌غلتنند. مردم محله جمع می‌شوند و مردی میان سال به کمک چند جوان اجساد را برداشته و به جایی دور از چشم پدرشان به بیرون شهر انتقال می‌دهد. جایی که مزرعه‌ی دوست مسیحیش در آن واقع است و از او می‌خواهد اجازه بدهد تن بی‌گناه این سه ناکام را در آنجا دفن کند. هنگام خاکسپاری اجساد، ناگهان متوجه می‌شود که عبدالباری نفس می‌کشد و به سرعت او را به منزل دوستش می‌برند. مخفیانه پزشکی را بر بالین عبدالباری می‌آورند. دکتر او را جراحی می‌کند و گلوله‌ها را از تن او در می‌آورد.

دنیای شناخته‌ی عبدالباری به پایان می‌رسد. کانون گرم خانواده، آغوش مادر مهربان، نگاه شیرین خواهر و برادر را از دست می‌دهد. بی آنکه گناهی از او سرزده باشد، به جوخه‌ی اعدام سپرده شد. مرگ و تاریکی، دنیای روشن او را دربر گرفت. اما نتوانست او را با خود ببرد، زیرا تقدیر است به قهرمان رمان تبدیل شود. معجزه‌ی عیسوی، روح را به بدن عبدالباری باز می‌گرداند:

«هه‌ر له هه‌مان کاتدا بوو که موعجیزه‌که پرویدا، مام جوبرائیل له سه‌ره‌وه ئاوی به‌سه‌ر و چاوی عبدالباریدا کرد، عه‌بدولباری که‌وته سه‌ر لا و پرووی که‌وته به‌رانبه‌ر قه‌نده‌هار، کوخی و کلۆته خوینیک په‌ری و که‌وته سه‌ر سه‌وزه گیایه‌که.» [غریب، ٢٠٢١: ٣٥]

(ناگهان معجزه‌ای رخداد، عمو جبرئیل که داشت به سر و صورت عبدالباری آب می‌پاشید، عبدالباری به حرکت در آمد و به طرف قندهار خواهرش چرخید، سرفه‌ای کرد و لخته‌ی خون از دهانش پرید و بر روی سبزه‌ها افتاد.)

معما از همین جا شروع می‌شود و پندار و شفق و کتابفروشی مجاهد دروازه‌ی کاوش و شناخت دنیای جدید را به‌روی خالد می‌گشایند. این دو نفر به همراه کسانی دیگر با سیاست‌های دولت و سیاست استعمارگرانه‌ی انگلیس سر ناسازگاری دارند. اعلامیه و شب نامه و شعارنویسی بر در و دیوار شهر را مدیریت می‌کنند. شرکت نفت انگلیس همچون غول و اژدهایی خون آشام، صنعت نفت ایران را در کنترل خود دارد و از خون مردم سیر نمی‌شود. ستیزه با استعمار، اولین قدم خالد در راه رهاسازی مملکت از سیطره‌ی اژدهای اجنبی است، پس به عضویت این گروه درمی‌آید. کاوش در مفاهیم استعمار، حقوق شهروندی، آزادی بیان و موارد دیگر از جمله مفاهیمی هستند که به تدریج خالد در طی عضویت در گروه شفق به شناخت آن‌ها دست می‌یابد و پرده از معما برمی‌گشاید.

«حالا یواش یواش دارم از حرفاش سر در می‌آورم. مثلاً حالا دیگر می‌دانم که استعمارگر چه معنی می‌دهد و می‌دانم معنی‌اش آنطورها نیست که من و ابراهیم فکر می‌کردیم.» [محمود، ۱۳۵۷: ۱۱۵]

در رمان (بنووسه خوین) عبدالباری در مسیر خودشناسی به معماهایی برخورد می‌کند و تلاش می‌کند از آن‌ها سر در بیاورد. چرا و به چه دلیل اسمش آراسن است، چرا با صدای اذان مؤذن از جا بر می‌خیزد؟ چرا رنگ پوست و چشم و شکل صورتش مثل عیسو و آن زن و بچه نیست که در خانه‌ی آن‌ها زندگی می‌کند؟ پس از کاوش و تفکر فراوان برایش روشن شد که پدرش او و خواهر و برادرش را به رگبار گلوله بسته، خواهر و برادر کشته شده‌اند، اما تقدیر او چیز دیگری بوده است.

«آراسن بی‌دنه‌نگ له‌سه‌ر کورسییه‌ک داده‌نیشته، خه‌یال‌تیک ده‌بیرد و نه‌یده‌زانی چون بیر له پابوردوووی خووی بکاته‌وه، فیرونا وینه‌ی قه‌ریاقوسی باوکی نیشاندا‌بوو، هیچ له باوک نه‌ده‌چوو، ده‌ستی مندالتیکی دوو سالانی گرتبوو، پیمان گوتبوو نه‌وه تووی. فیرونا ده‌بگوت: تو کوره شیرینه‌که‌ی منی، برزای خوومی، هه‌موو که‌سی منی، تو ناوت آراسنه و رهنین کچه پوری خوته، واته

می‌داند که کیست و از کجا و به چه صورت سر از خانواده‌ی مه‌سیحی و کلیسا درآورده است.

«نه‌نیتا گوتی: آراسن نه‌و چاوه هیلکه و روینیانه‌ت له کووی هیناوه؟ رهنین له دوای هه‌موویانه‌وه هاواری کرد: وه‌ک چاوه‌کانی باوکی، خاله قه‌ریاقوس. وه‌ک یه‌که‌مجار بی‌ آراسن، عه‌بدولباریه‌که‌ی شیرینی عه‌ولا سوورمه، رهنگی چاوه‌کانی خووی و ژنه ماکسیه سوورمه‌که‌ی بیرکه‌وینته‌وه. هه‌ر بو یه‌که‌مینجاریش هه‌ستیکرد نه‌وه چیروکی که‌سیکی دیکه‌یه، که‌سیک که له مه‌یدانی جه‌نگدا به‌جیماوه.» [غریب، ۲۰۲۱: ۱۷۱]

(آنی‌تا گفت: آراسن این چشم‌های تخم مرغی را از کجا آورده‌ای؟ رنین فریاد زد: شبیه چشم‌های پدرش است، دایی قریاقوس. چنان که اولین بار باشه آراسن، عبدالباری شیرین عبدالله سوورمه، رنگ چشمان خود و زن پیراهن قرمز را به یاد بیاورد. و برای اولین بار بود که احساس کرد این داستان زندگی کس دیگری است. کسی که در میدان نبرد جا مانده باشد.)

پس از این کاوش است که دیگر عبدالباری با بحران شخصیتی مواجه می‌شود و هزاران سوال به ذهنش خطور می‌کنند و پس از آن است که می‌خواهد جواب آن‌ها را دریابد.

۴-۱-۱: حل معما

دنیای کودکی خالد پس از این بازداشت فرو می‌ریزد و جهان ناشناخته و تاریک برای وی شروع به نواختن می‌کند. در همین هنگام است در مرحله‌ی کاوش سعی در حل کردن معما را در سر می‌پروراند. خالد در زندان با زندانی‌ای آشنا می‌شود به‌نام (پندار) که از خالد می‌خواهد بعد از اینکه از بند رها شد به کتابفروشی (مجاهد) برود و به صاحب کتابفروشی که اسمش (شفق) است پیغام بدهد که پندار را گرفته‌اند.

«گوش کن آقا، میدونم تو میری بیرون، حتما میری بیرون. وقتی رفتی، برو کتابفروشی مجاهد و به شفق صاحب کتابفروشی بگو که پندار رو گرفتن، شنیدی؟ کتابفروشی تو خیابون پهلویه. شفق یه آدم بلند قد، سیبل گنده داره.» [محمود، ۱۳۵۷: ۴۵]

۴-۱-۲: نبرد با اژدها:

اسطوره‌ی اژدها و قهرمان اژدهاکش در اساطیر ملل، جنبه‌های مبارزاتی افراد جامعه را در دل تاریخ روایت می‌کنند. استبداد و استعمار در رمان (همسایه‌ها) به مثابه‌ی اژدهایی دهشتناک و خون‌آشام به جان مردم افتاده است و انسان‌های بی‌گناه جامعه در چنگال این اژدها در فلاکت و بدبختی و فقر و ناداری جان به لب شده‌اند. خالد هنوز به شناخت دقیقی از این مفاهیم نرسیده است. در یکی از گردهمایی‌هایی که علیه استعمار براه افتاده است. خالد با نوشته‌ای بر روی کاغذی روبرو می‌شود که از معنی آن سر در نمی‌آورد.

«نوشته‌ی همه‌ی کاغذها مثل هم است. چیزهایی است که اصلا سر در نمی‌آورد. مثلاً نمی‌دانم این استعمارگر خونخوار چه جور جانوری است که فقط خون می‌خورد و اشتهايش هم سیری ناپذیر است. لابد بی‌جهت اسم استعمارگر را خونخوار نگذاشته‌اند. باید دلیلی داشته باشد. از این جانور بفهمی نفهمی چیزیکی دستگیرم می‌شود. مثلاً فهمیده‌ام که گاهی به‌جای خون نفت هم می‌خورد و اینست که بعضی جاها، تو کاغذها به‌جای خونخوار، نفتخوار هم نوشته شده.» [محمود، ۱۳۵۷: ۸۰]

خالد سعی می‌کند مفاهیم را درک کند و پس از درک آن‌ها در این برهه از شناخت دنیای واقعی است که خود را در قالب قهرمان، معرفی می‌کند و با تمام توان به مبارزه علیه اژدها - استعمار می‌پردازد. در جلسات مخفی که در خانه‌ها و کتابفروشی و اماکن مختلف برگزار می‌شود شرکت می‌کند. اکنون عضوی از گروه مبارزه علیه استعمارگر است، قهرمانی که نبض فعالیت‌های ضد استعماری را در دست دارد و عملاً در مبارزات شرکت می‌کند. مردم و جوانان را به اعتراض و اعتصاب و میتینگ در میدان شهر دعوت می‌کند و آن‌ها را سازماندهی می‌کند.

«کشیده‌ام بالا و ایستاده‌ام رو نرده‌ی حاشیه‌ی میدان. شعارهای رنگ به رنگ پارچه‌ای تکان می‌خورد. مشت‌ها گره می‌شود و می‌آید بالای سر و تکان می‌خورد[فریاد

خوشکی خۆته، پینغه‌مبه‌ری ئیمه مه‌سیح، کچ و کوره پور و ئامۆزاکانی کردۆته خوشک و برای یه‌کتری. ئیره مآلی خۆته، هه‌میشه ئاگات له و کچه پوره‌ی خۆت بی.» [غهریب، ۲۰۲۱: ۱۶۶-۱۶۷]

(آراسن آرام روی صندلی می‌نشست، خیالات برش می‌داشت و نمی‌دانست چگونه به گذشته‌اش فکر کند، فبرونا عکس قریاقوس پدر را به او نشان داده‌بود، هرگز به پدر شبیه نبود، دست کودک دو ساله‌ای را در دست داشت، بهش گفته بودند بچه تویی. فبرونا می‌گفت: تو فرزند دلبند منی، برادرزاده‌ی خودمی، همه‌کس من تویی، تو اسمت آراسنه و رنین دختر خاله‌ی توست، یعنی خواهر توست، پیامبرمان مسیح، دختر خاله و پسر دایی و عموزاده‌ها رو برادر و خواهر همدیگه می‌دونست. اینجا خانه‌ی توست، همیشه مواظب دختر خاله‌ی خودت باش.)

آراسن یا عبدالباری قهرمان رمان، چه کسی است؟ این معمایی است که باید حل شود. جبرئیل و عیسو که در نقش کهن الگوی پیر فرزانه مکمل نقش کهن الگوی قهرمان در رمان (بنووسه خوین) هستند، در حل این معما نقش کلیدی را ایفا می‌کنند. اکنون بر آن شده‌اند تا به عبدالباری کمک کنند و مادرش را ببینند. بنابراین مقدمات دیدار را فراهم می‌کنند و در ابتدا (شیرین) مادر عبدالباری را بر مزار فرزندانش می‌برند و در آنجا به او می‌فهمانند که شاید یکی از فرزندانش زنده باشد و کسی یا کسانی از او مواظبت کرده باشند. جبرئیل به آرامی به او گفت:

«جگه‌رگۆشه و خۆشی تو له و صندوقه دایه و ئاماژه‌ی به دلی خۆی کرد.» [غهریب، ۲۰۲۱: ۳۱۶]

(جگرگوشه و شادی تو در این صندوق حفظ شده و به قلب خود اشاره کرد.)

از طرف دیگر جبرئیل و عیسو که مانند کهن الگوی پیرفرزانه، یار و یاور قهرمان رمان هستند، عبدالباری را برای دیدار مادرش آماده کرده و اینگونه معمای سربه‌مهر حل می‌شود.

نه‌ناسه‌که‌یان نه‌بینن، ته‌نها کچی پاشا چاوه‌کانی به ئاسته‌م کردبوونه‌وه، ته‌نها ئه‌و دیتی له‌ نیوان دوو تاشه‌ به‌ردی زه‌به‌لاحدا، ئیلۆ که‌ ئه‌وان پییان ده‌گوت هه‌لۆ، دیتته‌ ده‌ری و له‌و تاشه‌وه بازده‌داته‌ سه‌ر ئه‌و تاش، کچی پاشا وه‌ک مندالییک هاواری کرد: ئه‌وه‌تا هه‌لۆکه‌ی من.» (غه‌ریب، ۲۰۲۱: ۳۴۱)

(هنگامی که همه‌ی مردم در غرق در خون ازدها شده بودند، چشم‌هایشان را بسته بودند تا بلعیده شدن قهرمان ناشناخته را نبینند، فقط دختر پادشاه چشمانش را کمی باز گذاشته بود، فقط او از میان دو صخره‌ی بزرگ دید، ایلو بیرون آمد و از روی صخره‌ی به روی صخره‌ی دیگر می‌پرد، دختر پادشاه مثل کودکی خردسال فریاد زد: آنجاست ایلوی من.)

عبدالباری نیز مانند ایلوی قهرمان که توسط پدرش تا لب مرگ کشانده شده بود و از آن گریخته بود، به یآوری جبرئیل و عیسو قهرمانانه به میدان می‌آید و با سرنوشت شومی که پدر ازدها صفتش برای وی رقم زده بود به مبارزه می‌پردازد و پس از گذشتن از تمام خون‌ها به دیدار مادرش شاد می‌شود.

«شیرین هه‌ستایه پی و له‌ په‌نجه‌ره‌که‌وه سه‌یری ده‌روه‌ی کرد، ته‌واو له‌و کاته‌دا ئه‌و دوو چاو کونده‌بو‌یانه‌ی دیتته‌وه، ئاسمان کون بییت و مندالیکی لییتته‌ ده‌ری هه‌ر ئه‌وه‌نده سه‌رسامکه‌ره. شیرین هاواری کرد: ئه‌وه‌ چه‌ند ساله‌ ئیوه‌ چیتان له‌ من شاردۆته‌وه! که‌س نه‌یگوت عه‌بدو‌لباری، ته‌نها ناوی ئیلۆ و ئاراسن ده‌هات، که‌چی بو‌نی عه‌بدو‌لباری گه‌لای دره‌خته‌کانیشی پر کردبوو.» (غه‌ریب، ۲۰۲۱: ۳۵۶)

(شیرین از جایش بلند شد و از پنجره بیرون نگاه کرد، در همین لحظه دو چشم زاغ را شناخت، اگر آسمان سوراخ شود و کودکی از آن به زمین بیافتد، همین اندازه عجیب می‌شود. شیرین فریاد زد: چند ساله که شما چه چیزی را از من پنهان کرده‌اید! کسی نگفت عبدالباری، فقط اسم ایلو و آراسن شنیده می‌شد، در حالیکه بوی عطر عبدالباری برگ درختان را هم معطر کرده بود.)

می‌کشم] به دلان نفتی اجازه ندهید که بر ثروت ملی ما چنگ بیندازند. ناگهان صدای گلوله می‌آید که رو هوا ترکیده است. گلوله‌ی دوم و باز گلوله‌ی سوم. شعارها جمع می‌شود و تا چشم به‌هم بزخم رو‌هوا پر می‌شود اعلامیه‌های رنگ به‌رنگ. از خیابان پهن شمال میدان، گروهی پاسبان، باتون به دست به‌دو می‌آیند.» [محمود، ۱۳۵۷: ۱۷۹]

خالد در مسیر کاوش و بازشناخت دنیای تاریکی که در آن فرو رفته‌است، اکنون به قهرمانی مبارز مبدل شده‌است. در راه رسیدن به اهداف آرمانی و مبارزه با ازدهای خونخوار استعمار، جانفشانی‌ها کرده و در طی ماجرای انتقال کتاب و روزنامه و اعلامیه‌های ممنوعه، شناسایی شد و بار دیگر گرفتار شده و به چند سال زندانی محکوم می‌شود.

عبدالباری قهرمان رمان (بنووسه خوین) برای رسیدن به اهداف آرمانی خود و به دست آوردن زندگی گذشته‌ی خود و پیدا کردن مادر پریشانش، به جنگ سرنوشت می‌رود و در این راه با مشکلات زیادی روبرو می‌شود. عادات و رسوم متحجر جامعه همچون ازدهایی وحشتناک زندگی آرام عبدالباری را بر هم می‌زند و او را در جهان زیرزمین و در سرزمین مردگان به بند می‌کشد. عبدالباری همانند (دوموزی) خداوند اسطوره‌ی سومری گرفتار جهان تاریکی می‌شود و به یآوری جبرئیل و عیسوی پیردانا، راه رسیدن به جهان روشنایی را می‌یابد و به دیدار مادرش کامروا می‌گردد.

نویسنده با الگوبرداری از اسطوره‌ی قهرمان ازدهاکش و ادغام آن با زندگی عبدالباری، کهن الگوی قهرمان را به‌گونه‌ای زیبا در رمان به نمایش می‌گذارد. قهرمان ازدهاکش (ایلو) نام دارد و با عبدالباری توأم می‌شوند، یکی بر ازدهای پلیدی پیروز می‌شود که سد آب شده و دیگری بر پدر بی‌رحمی پیروز می‌شود که همچون ازدها زندگی آن‌ها را فروبلعیده و فرزندانی را از مهر مادرانه بی‌بهره کرده است.

«وه‌ختیک هه‌موو خه‌لکه‌که‌ پوخساریان غه‌رقی خوین و ئاو بوو، چاویان نوقاند بوو تا قووتدانی پاله‌وانه

٤-١-٣: چیره شدن بر موانع:

چیره شدن بر موانع یکی از ویژگی‌های قهرمان است که مرحله‌ی کاوش را به سرانجام می‌رساند. خالد در نقش قهرمان، در راه رسیدن به اهدافش با موانع بزرگی روبرو می‌شود، ولی با شناختی که در مسیر فرایند کاوش به آن دست یافته است؛ موانع را پشت سر می‌گذارد و بر آن‌ها چیره می‌شود. غول استبداد دولتی با اتکاء به اژدهای خونخوار استعمار، دستگاه دولتی و نیروهای امنیتی را برای جلوگیری از فراگیر شدن اعتراضات و شورش‌های مردمی که خالد در راه‌اندازی آن‌ها نقش قهرمان را بر عهده دارد، سازماندهی می‌کند. جو حاکم بر جامعه درپی اقدامات امنیتی، رو به خفقان و تیرگی نهاده است. خالد چندین بار با ترفندهای مختلف خود را از دام جاسوسان و تعقیب کننده‌گان می‌رهاند.

«علی شیطان خیلی هوام را دارد. وقت و بی وقت سر راهم سبز می‌شود. گهگاه احساس می‌کنم که دارد تعقیب می‌کند. کاری کرده‌است که هر لحظه حضورش را در ذهنم احساس کنم، تا حالا دم به تله نداده‌ام. گمان کنم برایم خواب‌هایی دیده است.» [محمود، ١٣٥٧: ٢٢٧]

همچنین خالد در مسیر استعمار ستیزی و مبارزه با قدرت، در چندین مرحله با موانع بزرگی روبرو می‌شود و با پشتیوانی پندار و شفق بر این موانع پیروز می‌شود. یکی از موانع و مشکلات بزرگی که سد راه خالد می‌شود، هنگامی است که برای بار دوم به زندان افتاده است و مدت زیادی زیر انواع شکنجه‌های جسمی و روانی قرار می‌گیرد، اما شجاعانه پایداری می‌کند.

«صد و یکمین خط را رو دیوار می‌کشم و می‌نشینم. صد و یک روز است که تو انفرادی هستم. اگر تو حسابم اشتباه نکرده باشم، فردا باید آزاد شوم.» (محمود، ١٣٥٧: ٤٩٥)

قهرمان رمان (بنووسه خوین) نیز در راه سیر و سلوک قهرمانانه با موانع زیادی روبرو می‌شود و با توان و قدرتی که دارد و به یآوری پیر فرزانه بر آن‌ها چیره می‌شود. عبدالباری برای رسیدن به اهداف آرمانی و قهرمانانه‌ی خود به موانع و مشکلات زیادی بر می‌خورد،

از جمله موانع پیش روی او می‌توان به دوری از مادر، بحران هویت، ترس، گذشته‌ی نامعلوم و... غیره اشاره نمود. با درایت و راهنمایی‌های پیر فرزانه، جبرئیل و عیسو، یکی یکی بر موانع چیره می‌شود و عاقبت به آغوش مادر بازگشته و شخصیت گمشده‌ی خود را باز می‌یابد و از گذشته‌ی نامعلوم و تاریک خود آگاه می‌شود. یکی از بزرگترین موانع موجود، حضور اهریمنانه‌ی (شکیب) پدر عبدالباری است. شکیب سعی دارد، عبدالباری را که از مرگ گریز یافته به کام مرگ بازگرداند و درست در همان روزی که قرار بود عبدالباری به دیدار مادرش باز گردد، شکیب به سراغ خانه‌ی شیرین می‌رود و محکم به در می‌کوبد.

«به ده‌نگی لیدانی ده‌رگا جو برائیل زی‌اتر له شیرین شله‌ژا، بریار نه‌بوو نه‌وه‌نده زوو که‌س بی‌ت، ده‌نگی لیدانی زه‌بری‌ک بوو. جو برائیل ده‌رگای کرده‌وه، پیش نه‌وه‌ی یه‌ک قسه‌ش له‌گه‌ل که‌سه‌که‌ی به‌رده‌رگا بکا... پالی به‌سینگیه‌وه نا... له کو‌لان به‌روکی کابرای گرت... شیرین می‌رده‌کو‌نه‌که‌ی نا، شیرین جه‌للادی منداله‌کانی هه‌رگی‌ز لی تیکناچی... سی که‌س له‌و سه‌ری کو‌لان دیار بوون، ژنیکی بالابه‌رز، کو‌ریکی چاو‌کونده‌بو، پیر عیسو.» (غریب، ٢٠٢١: ٣١٩-٣٢١)

(جبرئیل با شنیدن صدای در، بیشتر از شیرین برآشفتم، قرار نبود اینقدر زود کسی بیاید، صدای محکم و خشن در می‌آمد. جبرئیل در را باز کرد، قبل از اینکه یک کلام با شخص دم در حرفی بزند... او را هل داد... تو کوچه یقه‌ی مرد را گرفتم... شیرین شوهر سابقش نه، شیرین جلاد فرزندانش را هرگز فراموش نمی‌کند... سه که‌س سر کوچه پیدایشان شد، زنی بلند بالا، پسری با چشمان زاغ، پیر عیسو.)

عیسو و فبرونا و عبدالباری که از دور به قلاویز شدن جبرئیل و شکیب می‌نگرند، بلافاصله عقب می‌کشند و عبدالباری به کمک عیسو از معرکه نجات پیدا می‌کند. شکیب می‌خواهد به دنبالشان بیافتد که جبرئیل مانع می‌شود و در نتیجه عبدالباری بار دیگر از مهلکه نجات پیدا می‌کند و از دست پدر اژدها صفت رهایی می‌یابد.

۲-۴: نوآموزی

به ماشین فوت می‌کنم. حس می‌کنم که رنگم پریده است. گلویم، عین کبریت، خشک شده است... تا سه راه پاسگاه چیزی نمانده است. اگر از این پاسگاه بگذرم، تمام است.» (محمود، ۱۳۵۷: ۲۵۰-۲۵۱)

عبدالباری در رمان (بنووسه خوین) همچون قهرمانی برای پیدا کردن مادر و گذشته‌ی تاریکش، رهسپار سفر پر ماجرای می‌شود. سفر عبدالباری همراه با خون آغاز می‌شود و در پایان نیز به خون خاتمه می‌یابد. سفری که با مرگ آغاز شود با مرگ هم پایان می‌پذیرد.

«هر ئه و شهوه فیرونا دکتوریکسی شاره‌زای خزمی خوینانی هینا، دکتوره که نه‌شته‌رگه‌ریه‌کی بو عه‌بدولباری کرد و برینه‌کانی هه‌موو دروونه‌وه، به‌ته‌واوی قورگی و گه‌ده‌ی پاکرده‌وه و له‌وه‌موو خوین و خورپی چوو بووه‌ناوی، له‌کاتی دوورونه‌وه‌ی برینه‌کانی عه‌بدولباری چهند جاریک چاوه په‌پوه‌کانی هه‌ئینا.» (غریب، ۲۰۲۱: ۹۷)

(همان شب فبرونا یک دکتر متخصص خویشاوند خود را به آنجا آورد، دکتر عبدالباری را جراحی کرد و زخم‌هایش را بخیه زد، دهان و گلو و معده‌اش را که خون در آن لخته شده بود، تمیز کرد، هنگام بخیه زدن زخم‌هایش، عبدالباری چند دفعه چشم‌های زاغش را باز و بسته کرد.)

رهسپاری عبدالباری در نقش قهرمان اینگونه شروع می‌شود و راه طولانی سفر برای رسیدن به اهدافش را آغاز می‌کند. در میانه‌ی این سفر است که به تدریج به فردانیت و تکامل می‌رسد و در آخر شخصیتی دگرگون شده از وی پدیدار می‌شود.

۲-۴: دگرگونی

قهرمان پس از رهسپاری با واقعیات پیرامون خود و جهان آشنا می‌شود و در نتیجه‌ی این آشنایی، دچار دگرگونی اندیشه و تفکر و احساسات می‌شود. به سبب همین دگرگونی و آشنایی با وقایع و حقایق است که به تکامل می‌رسد و در عرصه‌ی مبارزه با اژدها و هیولاها به پیروزی دست می‌یابد. در رمان (همسایه‌ها) خالد پس از آنکه رهسپار مبارزه با استعمارگر-اژدهای خونخوار می‌شود، در مسیر حرکت مبارزاتی با جهانی نوین و

در طی فرایند کاوش، قهرمان از مرحله‌ی بی‌خبری و خامی عبور می‌کند و چیزهای تازه‌ای را تجربه می‌کند که پیشتر هرگز با آن‌ها آشنا نبوده است. بر مبنای این تجربیات تازه به بلوغ فکری و اجتماعی می‌رسد و به عضوی رشد یافته و سازنده در جامعه مبدل می‌شود. قهرمانان اساطیری پس از آنکه در ورطه‌ای خطرناک و هولناک مبارزه قرار می‌گیرند، برای گذر از شرایط موجود، سفری پر مخاطره را آغاز می‌کنند. مانند سفر گلگامش در اسطوره‌ی سومری و یا گرشاسب در اوستا و هرکول در اساطیر یونانی. در این سفر قهرمانان چیزهای جدیدی را تجربه کرده که به آن فرایند نوآموزی گفته می‌شود. قهرمان در مسیر نوآموزی، سه مرحله‌ی رهسپاری، دگرگونی و رجعت را پشت سر می‌گذارد.

۱-۲-۴: رهسپاری

قهرمانان اساطیری هنگامی که جهان هستی را در خطر فروپاشی می‌بینند، عزم رویارویی با اژدها و هیولاها می‌کنند و دهشتناک کرده و رهسپار میدان جنگ با آن‌ها می‌شوند. در اسطوره‌ی کهن سومری هنگامی که جهان با خطر هیولای جنگل به تاریکی و زوال روی می‌آورد، گلگامش به همراه انکیدو رهسپار جنگل تاریک و خطرناک محل اقامت همبومبا شده و این هیولا را از پای در می‌آورند. در رمان (همسایه‌ها) خالد که زندگی اجتماعی و سیاسی و اقتصادی مملکت خود را در زیر سیطره‌ی استعمار یا همان اژدهای خونخوار می‌بیند، تصمیم می‌گیرد به مقابله و رویارویی با این اژدها برخیزد. در این هنگام رهسپار می‌شود و از خانه‌ای در پایین شهر سفر قهرمانانه‌ی خود را آغاز می‌کند و سرانجام سر از زندان در می‌آورد. از جوانی خام به مردی باهوش و انقلابی تبدیل می‌گردد.

«آفتاب کشیده است رو سنگفرش. آخرین مسافر سواری می‌آید. سوار می‌شویم. ماشین حرکت می‌کند. بنا می‌کنم به خواندن آیه‌ی الکرسی. زیر زبانم می‌خوانم و بی‌اینکه کسی ملتفت شود، به خودم و

مسیحی نیست و برادر زاده‌ی فبرونا نیست. این دگرگونی باعث می‌شود که راز زندگی گمشده بر وی آشکار شود و در آخر به هدف نهایی که پیدا کردن مادر است، دست یابد.

۴-۲-۳: رجعت

بازگشت قهرمان در اساطیر به سرزمین خود، بازگشتی جاودانه و شکوهمندانه است. ادیسه در اساطیر یونان پس از رهسپاری و گذر از موانع و کسب تجربیات جدید و دگرگونی، به سرزمین خود باز می‌گردد. رجعت قهرمان بازگشتی پیروزمندانه محسوب می‌شود. خالد، قهرمان رمان (همسایه‌ها) پس از رهسپاری و مبارزه و دگرگونی ناشی از آشنا شدن با واقعیت‌ها که به ویژه در زمانی که در هنگامه‌ی مبارزات به چندین سال زندانی شدن محکوم شد، عاقبت از زندان آزاد شده و به آغوش جامعه بازگشت. بازگشتی قهرمانانه و پیروزمندانه، زیرا که به سبب رهسپاری و مبارزه‌ی قهرمانی چون خالد بود که نفت ملی شد و از سیطریه‌ی استعمار خونخوار بیرون آورده شد و عصر جدیدی از پیشرفت و رفاهیت و آرامش را برای مردم جامعه به دنبال خود آورد.

«در کوچکی از تو شکم در بزرگ زندان پیش پام باز می‌شود. همراه مأمورین حوزه‌ی نظام وظیفه از زندان می‌زنم بیرون. خیابان روبروی زندان از کمر خم شده است. آفتاب خیابان را پر کرده است. دور دست خیابان را نگاه می‌کنم. ته چشمانم احساس آرامش می‌کند. مادرم از خم خیابان پیدا می‌شود.» (محمود، ۱۳۵۷: ۵۰۲) عبدالباری در رمان (بنووسه خوین) بازگشتی پیروزمندانه و رضایت بخش دارد و شادمان در آغوش مادر قرار می‌گیرد. سفر سخت و پر ماجرای عبدالباری با رسیدن به منزل مادر به پایان می‌رسد. بازگشت کهن الگوی قهرمان، الگویی از اساطیر باستان است که نشان از قدرت اسطوره و بازگشت جاودانه دارد و نویسنده‌ی رمان با الگوبرداری از این نماد، شخصیت قهرمانی را ترسیم می‌کند که در پی رسیدن به اهداف والا مسیر سختی را پشت سر می‌گذارد و در آخر به همان مقصد پای می‌گذارد که ابتدا و مبدأ سفر قهرمانانه‌ی او بود.

واقعیتی جدید روبرو می‌شود و در نتیجه دچار دگرگونی می‌شود. خالد در حالی که جوانی خام است و هنوز با مفاهیم بنیادی شورش و روبرو شدن با استبداد و استعمار چیزی نمی‌داند. به تدریج که راهی میدان نبرد می‌شود، با مفاهیم استعمار، ملی شدن صنعت نفت، پیشرفت جامعه، مطالعه‌ی کتاب و... غیره آشنا می‌شود. «انگار چند دقیقه دیر کرده‌ام. پندار شروع می‌کند به خواندن سر مقاله‌ی روزنامه. سرمقاله، مطلبی است درباره‌ی فرانکو دیکتاتور اسپانیا. باید با مبارزان اسپانیا همدردی کنیم. باید جلاد اسپانیا را هر چه بیشتر رسوا سازیم و باید از هر امکان استفاده کنیم تا توطئه‌های فرانکو را برای خفه کردن خلق اسپانیا برملا کنیم.» (محمود، ۱۳۵۷: ۲۳۲-۲۳۳)

در این متن نشان می‌دهد که قهرمان رمان پس از کاوش و آگاهی یافتن از مسائل، به درک بالایی از شناخت استبداد دست یافته و از شخصیتی ساده به شخصیتی پیچیده و دگرگون شده تبدیل شده است. در رمان (بنووسه خوین) هم عبدالباری قهرمانی است که بعد از پشت سر گذاشتن مسیر پرپیچ و خم و روشن شدن راه تاریک مسیرش، دچار دگرگونی شده و به خودشناسی می‌رسد.

«آراسن، عه‌بدولبارییه کوژراوه‌که، وه‌ک مراوییه ناشرینه لووت پانه‌که، چوو بووه ناو په‌وه‌یه‌ک کوژره‌وه، ئه‌وه‌ش ته‌نها له بیرکونده‌وه‌ی خویدا، بی ئه‌وه‌ی که‌س زوری لیبکات ورده ورده هه‌موو شتیکی کوونی له خووی دارنی، له قسه کردندا لاسای ئه‌وانی ده‌کرده‌وه.» (غریب، ۲۰۲۱: ۱۶۸)

(آراسن، عبدالباری کشته شده، مانند مرغابی زشت منقار پهن، میان دسته‌ای کبوتر جا خوش کرده بود، آن هم تنها در خیال خودش، بی آنکه کسی مجبورش کند یواش یواش همه‌ی چیزهای مربوط به گذشته را از خود دور کرد، در حرف زدن هم از آن‌ها تقلید می‌کرد.)

عبدالباری به تدریج با خانواده‌ی مسیحی آمیخته می‌شود، خود را با مراسم و آداب و عادات آن‌ها در می‌آمیزد، چنان دگرگون می‌شود کسی نمی‌فهمد که او

اژدهای استعمار آن‌ها را فدا می‌کند و اگرچه از دوری آن‌ها رنج می‌برد، اما با ایثار و از خود گذشتگی سعی می‌کند سد راه مبارزات وی نشوند.

«تنها دردی که دارم، غصه مادر است. به فکر سیه چشم هستم، اما نه آنقدر که آرام دهد. می‌دانم که مادرم تمام شب را نمی‌خوابد. می‌نشیند جلو لامپا و آرام اشک می‌ریزد و آهسته آواز می‌گرداند.» (محمود، ۱۳۵۷: ۲۹۸)

رمان (بنووسه) خوین که با قربانی قهرمان و گریز معجزه‌آسای وی از مرگ آغاز می‌شود، پایانی تراژدی را ترسیم می‌کند. مرگ قهرمان در آخر رمان آن هم به دست پدر اژدها صفت، پایانی غم‌انگیز برای این رمان است. قهرمان با فداکردن جان خود، در راه رسیدن به آرمان‌های جامعه، با خون خود عادات متحجرانه‌ی جامعه را می‌زداید و آن را از میان بر می‌دارد.

«نه‌ی عه‌بدولباری کوری شیرینم، ناراسنی پژگار بوو به ده‌ستی فیپرونا، ئیستا تو مردوویت و به نارامی راکشای، مه‌لایکه‌تی خوات دینه سه‌ری، چوویان شینه و به زمانیکی ره‌وان، پییان بلئی روچی من و دایکه که‌سسه‌که‌م بکیشن.» (غریب، ۲۰۲۱: ۴۹۰)

(عبدالباری فرزند دلبندم، آراسن نجات یافته به دست فبرونا، اکنون تو مرده‌ای و آرام غنوده‌ای، فرشتگان خدا به بالینت می‌آیند، چشم‌های آبی دارند و به زبانی شیوا، بهشون بگو روح من و مادر سختی کشیده‌ام را از تن جدا کنید.)

سه فرایند کاوش، نوآموزی و فدایی ایثارگر در آثار یونگ تحت عنوان تولد مجدد معرفی شده است. دوباره متولد شدن قهرمان در پی این سه فرایند نشان دهنده‌ی کهن‌الگوی قهرمان است که از مبدأ به مقصدی معین سیر می‌کند و در آخر همانند اسطوره‌های باستانی نماد بازگشت جاودانه‌ی قهرمان را به نمایش می‌گذارد.

«شیرین به په‌له هاته ده‌ری له‌به‌ر ده‌رگای ژووره‌که نوچیکی دا و له هه‌یوانه‌که هی‌زی رویشتنی نه‌ما و که‌وت، بو عه‌بدولباری نه‌ونده به‌س بوو چاوی که‌وته سه‌ر چاوی زرد و قوول و پر سه‌سه‌ته‌کانی دایکی... له‌ری و له‌ری و له‌ری به دوو هه‌نگاو گه‌یشته سه‌ر دایکی و نه‌ویش که‌وت و به ناسته‌م ده‌ستی گه‌یاندبووه ده‌ستی دایکی و گریان و سه‌سه‌تیک قورگیانی گرتبوو، بی نه‌وه‌ی بتوانی ده‌نگ هه‌لپری... ده‌یپورانده و لرفه‌ی ده‌هات.» (غریب، ۲۰۲۱: ۳۵۸)

(شیرین با عجله بیرون آمد و جلوی در اتاق ایستاد و رو به ایوان از حرکت ایستاد و به زمین افتاد، برای عبدالباری همین قدر کافی بود که نگاهش به چشم‌های زرد و پر حسرت مادرش دوخته شد... به‌خود لرزید و لرزید و لرزید، خیز برداشت و خود را به مادر رساند و نقش بر زمین شد و به زحمت دست مادرش را لمس و بغض و حسرتی عمیق گلویشان را گرفته‌بود، بدون آنکه بتواند حرفی بزند... شروع به نالیدن و گریه کردند.) متن بالا صحنه‌ی رمانتیک بازگشت قهرمان رمان را به نمایش می‌گذارد. قهرمانی که در دوران کودکی از آغوش مادر جدا شده و پس از سیر سفری طولانی و پر ماجرا، پیروزمندانانه بازگشته و به پای مادر حسرت کشیده‌اش می‌افتد و او را در آغوش می‌گیرد و بغض در گلویشان می‌شکند و در شوق دیدار هم به گریه می‌افتند.

۳-۴: فدایی ایثارگر

قهرمانان اسطوره‌ها در راه رسیدن به اهداف آرمانی خود، دست به فداکاری و از جان گذشتن و ایثارگری می‌زنند. در رمان (همسایه‌ها) خالد با ایثارگری و فداکاری خود را به مخاطره انداخته و با سیاست‌های استعمارگرانه به مبارزه برخاسته است. در راه رسیدن به اهداف آرمانی به زندان می‌افتد و چند سال از عمر گران بهای خود را فدای شکوفایی و استقلال میهنش می‌کند. یکی دیگر از فداکاری‌های خالد گذشتن از کانون گرم خانواده است، مهر مادر، عشق پدر و محبت بستگان و از همه‌ی این‌ها دردناکتر، عشق به دختر زیبایی به‌نام (سیه چشم) از جمله چیزهای گرانبهایی است که خالد در راه مبارزه با

نتیجه‌گیری:

۱- ویژگی‌های کهن الگوی قهرمان بر مبنای نظریه‌ی پی‌ریزی شده‌ی یونگ، در هر دو رمان قابل تشخیص و شناسایی هستند، زیرا در هر دو رمان (همسایه‌ها) و (بنووسه خوین)، قهرمان به دنیای تاریک ناشناخته هبوط می‌کند و مطابق با کهن الگوی قهرمان به کاوش در جهان ناشناخته می‌پردازد و هر سه مسیر نبرد با اژدها، حل معما و چیره شدن بر موانع را پشت سر می‌گذارد. در رمان همسایه‌ها در فرایند کاوش، بیشتر به مرحله‌ی چیره شدن بر موانع توجه شده است در حالیکه در رمان بنووسه خوین، تاکید بر نبرد قهرمان با اژدها است.

۲- خالد قهرمان رمان (همسایه‌ها) و عبدالباری قهرمان رمان (بنووسه خوین)، پس از گذر از فرایند کاوش به فرایند نوآموزی می‌رسند و در این مسیر هر سه مرحله و خوان رهسپاری، دگرگونی و رجعت بر اساس نظریه‌ی یونگ، از هم باز شناخته می‌شوند. در این فرایند هر دو رمان تاکید بر خوان دگرگونی دارند و مراحل دگرگون شدن خالد و عبدالباری را طبق نمادهای کهن الگوی قهرمان به‌نمایش می‌گذارند.

۳- قهرمان رمان همسایه‌ها و رمان بنووسه خوین، نقش کهن الگوی قهرمان را در فرایند فدایی ایثارگر به درستی پذیرفته‌اند و هر دو در جایگاه فداکار و قربانی جای می‌گیرند. خالد در پایان به زندان می‌افتد و اینگونه به فدایی ایثارگر تبدیل می‌شود و عبدالباری در آخر کار توسط پدرش که نماد شر است کشته می‌شود. ۴- با توجه به داده‌های استخراج شده از متن پژوهش معلوم می‌شود که در مسیر داستان، قهرمان هر دو رمان هر سه فرآیند کهن الگوی قهرمان و مراحل مختلف مربوط به آن را سپری می‌کنند.

۵- در رمان (همسایه‌ها) استعمارگر نماد اژدهای اسطوره‌ای است و دستگاه‌های دولتی مانند پلیس و نیروهای مخفی امنیتی، در قالب عوامل و نیروهای شر و اهریمنی نمایان می‌شوند. در رمان (بنووسه خوین) عادات و رسوم متحجر جامعه، نماد اژدها هستند و پدر عبدالباری در قالب نیروی شریر و اهریمنی صفت خون

آشامی اژدها را تداعی می‌کند.

۶- در رمان همسایه‌ها (پندار و شفق) و در رمان (بنووسه خوین)، جرئیل و پیر عیسو نقش کهن الگوی پیر فرزانه را بر عهده دارند که مکمل نقش کهن الگوی قهرمان می‌باشد.

۷- در رمان (بنووسه خوین) روایتی کهن از اسطوره‌ای دیرین با داستان رمان درهم تنیده شده است و عبدالباری قهرمان رمان با ایلو قهرمان اسطوره‌ی اژدهاکشی، یکی شده‌اند. اما در رمان (همسایه‌ها) تنها یکبار آن هم به شکلی نمادین به اژدهای خونخوار اشاره شده است. به همین دلیل طبق نظریه‌ی یونگ، نمود کهن الگوی قهرمان و نمادهای پیوسته با آن، در رمان بنووسه خوین بیشتر از رمان همسایه‌ها تحت تأثیر بازتاب اسطوره‌ای خاص قرار می‌گیرد.

۸- بنابر پژوهش انجام شده اینگونه دریافت می‌شود که نمادهای اساطیری و ضمیر ناخودآگاه جمعی، در مراحل به‌فردانیت رسیدن قهرمان در هر دو اثر به میزان زیادی مشارکت دارند.

منابع:

اسطوره‌هایش، ترجمه‌ی حسن اکبریان طبری، نشر دایره، چاپ پنجم، تهران

۱۷- یونگ، کارل گوستاو (۱۳۹۰) چهار صورت مثالی، برگردان پروین فرامرزی، انتشارات قدس، چاپ اول، تهران

۱۸- اسنودن، روث (۱۳۹۳) یونگ مفاهیم کلیدی، برگردان افسانه شیخ الاسلام زاده، انتشارات عطائی، چاپ اول، تهران

۱۹- یونگ، کارل گوستاو (۱۳۹۸) اصول نظری و شیوه روان‌شناسی تحلیلی یونگ، ترجمه‌ی دکتر فرزین رضاعی، انتشارات ارجمند، چاپ ششم، تهران

۲۰- یونگ، کارل گوستاو (۱۴۰۰) ناخودآگاه جمعی کهن الگو، مترجمان فرناز گنجی و دکتر محمد باقر اسمعیل‌پور، انتشارات جامی، چاپ چهارم، تهران

۲۱- یونگ، کارل گوستاو و ژوزف هندرسن (۱۴۰۰) انسان و اسطوره‌هایش، ترجمه‌ی حسن اکبریان طبری، نشر دایره، چاپ پنجم، تهران

-22 Garry, Jane and Hasan El-Shamy(2005) Archetypes and Motifs in Folklore and Literature A Handbook, Publisher M. E. Sharpe, Printed an the United States of America

-23 Jung. C. G(1959) Aion, PUBLISHED FOR BOLLINGEN FOUNDATION IN, BY PANTHEON BOOKS INC., NEW YORK, N.

-24 Neumann, Erich(2015) The Great Mother, Bollingen Paperback, Ferst Published, Printed in the United States of America,

-25 Stevens, Anthuny (1994) A Very Short Introduction, Published in Oxford University, Ferst Published

۱- احمدی چناری، علی اکبر (۱۳۹۲)، بررسی تطبیقی مفهوم مرگ در چکامه‌ی سرزمین ویران الیوت و اشعار سیاب بر مبنای نظریه‌ی کهن الگوها، مجله‌ی زبان و ادبیات عربی، شماره‌ی هشتم

۲- اسنودن، روث (۱۳۸۹) خودآموز یونگ، ترجمه‌ی نورالدین رحمانیان، انتشارات آشیان، چاپ سوم، تهران

۳- امین مقدسی، ابوالحسین (۱۳۸۶) ادبیات تطبیقی، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ اول، تهران

۴- برسلر، چارلز (۱۳۸۶) درآمدی بر نظریه‌ها و روش‌های نقد ادبی، ترجمه‌ی مصطفی عابدینی فرد، انتشارات نیلوفر، چاپ اول، تهران

۵- بیلسکر، ریچارد (۱۳۸۷) اندیشه‌ی یونگ، ترجمه‌ی حسین پاینده، انتشارات آشیان، چاپ سوم، تهران

۶- جبری، سوسن (۱۳۹۹) نمود کهن الگوها در افسانه‌های مردم ایران، فصلنامه‌ی علمی کاوش‌نامه، سال بیست و یکم، شماره‌ی ۴۶

۷- دادور، ایلمیرا (۱۴۰۱) ادبیات تطبیقی نقد و نظر، نشر خاموش، چاپ اول، تهران

۸- شمیسا، سیروس (۱۳۸۳) نقد ادبی، انتشارات فردوس، چاپ چهارم، تهران

۹- کوپا، فاطمه و دیگران (۱۳۹۴) کهن الگوی قهرمان در منظومه‌ی آرش کمانگیر سیاوش کسری، فصلنامه‌ی ادبیات عرفانی و اسطوره‌شناسی، سال ۱۱، شماره‌ی ۳۸

۱۰- گورین، ویلفرد و دیگران (۱۳۷۷) راهنمای رویکردهای نقد ادبی، ترجمه‌ی زهرا میهن خواه، انتشارات اطلاعات، چاپ سوم، تهران

۱۱- غریب، جه‌بار جمال (۲۰۲۱) بنووسه خوین، ده‌زگای فیروون، چاپی یه‌که‌م، هه‌ولتیر

۱۲- محمود، احمد (۱۳۵۷) همسایه‌ها انتشارات امیر کبیر، چاپ چهارم، تهران

۱۳- مورنو، آنتونیو (۱۳۷۶) یونگ، خدایان و انسان مدرن، ترجمه‌ی داریوش مهرجویی، نشر مرکز، چاپ اول، تهران

۱۴- یونگ، کارل گوستاو (۱۳۷۴) درباره‌ی ماهیت روان و انرژی آن، ترجمه‌ی پرویز امیوار، انتشارات بهجت، چاپ اول، تهران

۱۵- یونگ، کارل گوستاو (۱۳۸۶) اصول نظری و شیوه‌ی روانشناسی تحلیلی یونگ، ترجمه‌ی دکتر فرزین رضاعی، انتشارات ارجمند، چاپ ششم، تهران

۱۶- یونگ، کارل گوستاو (۱۳۸۹) انسان و سمبول‌هایش، انسان و

پوخته

کارل گۆستاف یۆنگ یه کێک له ناودارانى بواری دەرۆوناسى له سەدهى بیستهمه که سوودی له تیۆرهکانى زیگمۆند فرۆید له بواری دەرۆوناسى وهگرتهوه و بۆ ماوهى چەندان سال قوتابى و هاوکاری بووه. یۆنگ له ناساندنى چه مکه بنه‌ره‌تییه‌کانى زانستی دەرۆونشیکارى له سەرته‌ئای سەدهى بیستم، ڕیگه‌ى خۆى له قوتابخانه‌ى دەرۆوناسى فرۆید جیاک رده‌وه و بناغه‌ى قوتابخانه‌یه‌کى نوێى دارشت. زاراوه بنچینه‌یه‌کانى تیۆرى یۆنگ له بواری دەرۆونشیکارى و په‌یوه‌ندیی به‌ کۆمه‌لگه‌ى سەرده‌میانه، ئاراسته‌یه‌کى ڕیکخراوى وه‌رگرت و له‌ ماوه‌ى چەند ده‌یه‌ لیکۆلینه‌وه‌ى به‌رده‌وام، کۆمه‌له‌ تێروانینیکى گه‌للە کرد. له‌ زاراوه بنچینه‌یه‌کانى یۆنگ ده‌کرێ ئاماژه به‌ نمونه‌ى دێرین، نه‌ست و کۆنه‌ست، هۆشى چالاک و کاریگه‌ریان له‌ ده‌رکه‌وتنه‌وه‌ى به‌ره‌مه‌ ئه‌فسانه‌ی و ئه‌ده‌بیه‌کان بکری. نمونه‌ دێرینی پالنه‌وان یه‌کێک له‌ دیارترین نمونه‌ دێرینه‌کانى یۆنگه‌ که له‌ کۆمه‌له‌یه‌کى دوازه‌ دانه‌یدا پۆلینیان ده‌کا. تایبه‌تمه‌ندییه‌کانى نمونه‌ دێرینی پالنه‌وان له‌ تایبه‌تمه‌ندیی پالنه‌وانه‌ ئه‌فسانه‌یه‌کانه‌وه‌ له‌ به‌ر گیراونه‌ته‌وه. له‌م توێژینه‌وه‌یه‌دا به‌پێى تیۆرى یۆنگ، نمونه‌ى دێرینی پالنه‌وان له‌ دوو پۆمانى فارسى (همسایه‌ها) به‌ره‌مه‌ ئه‌حمه‌د مه‌حموود و پۆمانى کوردی (بنووسه‌ خوین) به‌ره‌مه‌ى جەبار جه‌مال غه‌ریب لیکۆلینه‌وه‌یان له‌سه‌ر کراوه.

کلیله‌وشه: نمونه‌ى دێرین، نمونه‌ دێرینی پالنه‌وان، کارل گۆستاف یۆنگ، ئه‌فسانه، کۆنه‌ست، پۆمانى همسایه‌ها و بنووسه‌ خوین

Abstract

Carl Gustav Jung is one of the world's leading psychologists in the 20th century who used Sigmund Freud's theories about psychology and was his student and colleague for several years. In understanding and defining the basic concepts of psychoanalysis, Jung separated himself from Freud's school of psychology from the beginning of the 20th century and founded a new school. The fundamental terms of Jung's theory about psychoanalysis and its connection with modern society took a coherent direction and during several decades of continuous work and study, he presented theories that influenced the world. Among Jung's fundamental terms, we can mention archetype, individual and collective unconscious mind, active mind and its expression in literary and mythological works. Heroic archetype is one of the most obvious archetypes of Jung. The features and characteristics of the archetypal hero are taken from the characteristics of mythological heroes. In this research, based on Jung's theories, the archetype of the hero in two Persian novels (Hamsayeha) by Ahmad Mahmoud and Kurdish novel (Binvis Khwen) by Jabar Jamal Gharib have been examined and explored.

Keywords:

Archetype, Heroic Archetype, Carl Gustav Jung, Mythology, Collective Unconscious, novel's Hamsayeha And binvis khwen